№ 96

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА"
открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 3-хъ до 5-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставленныя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина"—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина, 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Дятьковской фабрики, Гостиный рядъ. № 14. 4) въ С.-Петербургѣ въ книж. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4.

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

СРЕДА, 8-го АПРѢЛЯ 1909 ГОДА.

Годъ сорокъ пятый.

№ 96

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ" съ достав. и перес.: на годъ—12 р., на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.—10 р. 50 к., на 9 м.—9 р. 50 к., на 8 м.—8 р. 50 к., на 7 м.—7 р. 50 к., на 6 м.—6 р. 50 к., на 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к. на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.—2 р. 30 к., на 1 м.—1 р. 20 к.; безъ дост. и перес.: на годъ—10 р., на 11 м.—9 р. 20 к., на 10 м.—9 р. на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.—7 р. 40 к., на 7 м.—6 р. 60 к., на 6 м.—5 р. 80 к., на 5 м.—5 р., на 4 м.—4 р., на 3 м.—3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина"; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянинъ" № 63.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина" (Книжный магазинъ Н. Я Оглоблина) № 770.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнеревъ и К° № 89.

5 апрѣля, въ 11 час. утра, скончался

Алексѣй Федоровичъ ТЕРМЕНЪ,

о чемъ жена и дѣти извѣщаютъ родныхъ и знакомыхъ. Выносъ изъ квартиры (Банковая, 5) и погребеніе на евангелическо-лютеранскомъ кладбищѣ въ среду, 8 апрѣля, въ 12 часовъ дня. Р4130—

Въ четвергъ, 9 апрѣля, въ 20-й день кончины

МАРІИ ЛУЦІАНОВНЫ АЛЕКСѢЕВОЙ,

въ 2 часа дня, въ церкви Владимірскаго Кіевскаго кадетскаго корпуса будетъ отслужена панихида, о чемъ дочери покойной извѣщаютъ знакомыхъ. Р4171—

Театръ „СОЛОВЦОВЪ".
Дирекція И. Э. Дуванъ-Торцова.
Сегодня по общедоступнымъ цѣнамъ
СИНЯЯ ПТИЦА.
Постановка К. А. Марджанова.
Новыя декораціи, бутафорія, обстановка по образц. Московск. Художеств. театра. Начало въ 8 час. веч. Билеты продаются. Послѣ начала акта входъ въ зрительный залъ закрытъ. Завтра 9, пятница 10 апрѣля, по общедоступнымъ цѣнамъ
СИНЯЯ ПТИЦА.
Билеты продаются. 6— Р3921—

Театръ „СОЛОВЦОВЪ".
19, 20, 22 и 23 апрѣля
Четыре гастроли знаменитой Айседоры **ДУНКАНЪ.**
Только неигран. программа.
19 и 20 апрѣля—Танцы подъ историческую и танцы подъ современную музыку. 22 и 23 апрѣля—Бетховенъ и Шопенъ. Подробности своевременно. №4-5 Р3880—

Извѣстный театръ **А. МЯНОВСКАГО.**
Сегодня, съ 4½ час. дня
Черный балъ. Тарасъ Бульба. РОДИНА НАПОЛЕОНА. ПАРИКМАХЕРЪ и друг. сюжеты. Еще нѣсколько гастролей международнаго чемпіоната **ДАМЪ-БОРЦОВЪ.** Борются: послѣ 1-го сеанса Фишеръ—Данія, Берксонъ—Швеція. Послѣ 2-го сеанса Неро—Италія и Кастиллосъ—Испанія. Послѣ 3-го сеанса Вундеръ—Голландія и Нельсонъ—Англія. Послѣ 4-го сеанса Филиппи—Франція и Шольцъ—Германія. Борьба происходитъ подъ наблюден. жюри Кіевскихъ спортсменовъ во главѣ съ В. А. фонъ-Фрейндорферомъ. 14-30 Р2503—

Семейный театръ ВАРЬЕТЕ
„АПОЛЛО"
Меринговская, 8, ряд. съ театромъ Медвѣдева
Телефонъ № 2484.
Дирекція А. М. Прокофьевъ, Д. Б. Подкинъ. Товарищество П. М. Федотовъ, А. Я. Вальбергъ.
Театръ функціонируетъ круглый годъ.
Сегодня, 7-го Апрѣля и Ежедневно концерты, дивертисменты GALLA! Гастроли знамен. артист. **Терки Земелёвъ.** А также участв.: Дина Красавина, Нинишъ, Анина, Чарская, Францисъ, Татаринова, Кавецкая, Зеленская, Чайковская, Дингъ-Донгъ, Парадовская, Стефани, Марго, Варли, Собинова, Валевская, Чельмора, Федодовъ и мн. др. Подр. въ прогр. Режис. и уполн. товарищ. А. Я. Вальбергъ. 10-15 Р3777—

Софійская ЛѢЧЕБНИЦА ВРАЧЕЙ-СПЕЦІАЛИСТОВЪ
Софійская, 21, соб. д. Телеф. 1063. Совѣтъ 50 к. Пріемъ по всѣмъ спеціальностямъ. При лѣчебницѣ постоян. кровати, ортопед. кабин. Лѣченіе массаж., электрич., подвѣшиваніемъ. Осмотръ кормилицъ и прислуги. Анализы, оспопрививаніе. Консиліумы. вср20-100 Р1428—

Благовѣщенское общество для поданія помощи бѣднымъ устраиваетъ 19 апрѣля сего года въ залѣ Троицкаго Народнаго Дома
БЕЗПРОИГРЫШНУЮ ЛОТЕРЕЮ
для усиленія средствъ Общества. Всякій взявшій билетъ выигрываетъ вещь. Большинство вещей—художественныя работы прихожанокъ благовѣщенскаго прихода. Розыгрышъ состоится 19 апрѣля 1909 г. въ 5 часовъ вечера въ залѣ Троицкаго Народнаго дома. Выставка выигрышей 3, 4 и 5 апрѣля въ помѣщеніи курсовъ рукодѣлій О. В. и С. В. Курдюмовыхъ, Владимірская, 77, отъ 10 до 4 ч. д., а 19 апрѣля въ Троицкомъ Народномъ домѣ съ 10 ч. утра. Цѣна билета 50 коп. Надъ изготовленіемъ вещей для лотереи особенно потрудился кружокъ дамъ Благовѣщенскаго прихода, состоящій изъ слѣдующихъ лицъ: О. В. и С. В. Курдюмовыхъ, М. Н. Тальбергъ, Н. И. Нестельбергъ, Н. А. Повицкой, Л. Н. Хлѣбниковой, З. М. Сливы, Д. Н. Загребиной и др. Этотъ кружокъ дамъ, собираясь по воскреснымъ днямъ на нѣсколько часовъ въ помѣщеніи «курсовъ рукодѣлій» и изготовилъ большую часть вещей. Многія вещи художественностью своею могутъ удовлетворить самый требовательный вкусъ, въ чемъ могутъ убѣдиться всѣ побывавшіе на выставкѣ вещей. Устраиваемая лотерея является совершенно новымъ дѣломъ въ жизни приходовъ православной церкви. Можно надѣяться, что всѣ, сочувствующіе дѣлу помощи ближнимъ, а также улучшенію и оживленію жизни православныхъ приходовъ, всѣми мѣрами посодѣйствуютъ успѣху этой лотереи и поддержатъ высокія и благородныя побужденія потрудившихся для лотереи, за что, конечно, встрѣтятъ сердечную признательность и благодарность. • 2-3 00—

Нужно помѣщеніе
для общественнаго учрежденія площадью 400—500 кв. саж. съ театральнымъ заломъ, службами и проч., въ центрѣ города, можно въ чистомъ дворѣ съ удобнымъ въѣздомъ. Возможна новая постройка при долгосрочной арендѣ. Предложенія адресовать: Почтовая контора, ящикъ № 215. вс1-2 Р4165—

ЖЕНСКАЯ ГИМНАЗІЯ
съ полными правами
В. А. ЖЕРЕБЦОВОЙ.
Пансіонъ и дѣтск. с. Пріемн. экз. во 2-ой половинѣ мая. Золотоворотская, № 3. вcсрб-15 Р3708—

ГОРОДСКОЙ ТЕАТРЪ.
Дирекція С. В. Брыкина.
Сегодня, 8-го апрѣля, 2-я гастроль арт. Император. театр. Ф. И. ШАЛЯПИНА—„Русалка". Начало въ 7½ час. веч. Завтра, 9-го, въ 15-й разъ съ полн. нов. обстановкой „Сандрильона" (Золушка). 10-го, гастроль Ф. И. ШАЛЯПИНА—„Борисъ Годуновъ". 11-го, прощальная гастроль И. В. Ершова—„Валькирія". 12-го, гастроль Ф. И. ШАЛЯПИНА—„Жизнь за Царя". 13-го, гастроль Ф. И. ШАЛЯПИНА—„Борисъ Годуновъ". На гастроли Ф. И. Шаляпина всѣ билеты проданы. 21-30 Р4667—

Залъ Купеческаго Собранія.
Въ четвергъ, 23 апрѣля,
КОНЦЕРТЪ
артистки Императ. театр. (контральто)
Г. И. НИКИТИНОЙ
съ участ. профессора
К. Пятигоровича.
Начало въ 8½ час. веч. Билеты у Влад. Идзиковскаго, Крещатикъ, 35. • 1-4Р4136—

Англичанинъ (съ университ. обр.) и французъ д. разговорн. ур. и теор. въ школѣ иностран. яз. М.-Житомірская ул., д. № 20. **Л. Θ. Громовской** и по жел. на домъ. сб1-2Р4183—

Въ пользу общества лѣчебницъ для хронически-больныхъ дѣтей, состоящаго подъ Августѣйшимъ Покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Θеодоровны, Вѣдомства Императорскаго Человѣколюбиваго общества. Предсѣдательницей комитета Софіей Александровной Лихаревой устраивается 25 и 26 апрѣля въ помѣщеніи Кіевскаго Купеческаго собранія:
Традиціонная Благотворительная
ЯРМАРКА
и тамъ же 26 апрѣля состоится: розыгрышъ большой серебряной лотереи. Всѣ выигрыши серебряные—84-й пробы. Кромѣ серебра будутъ разыгрываться только животныя—лошади и коровы. Выигрышей полагается 5 проц., т. е. на каждые 100 билетовъ 5-ть выигрышей. Пожертвованія принимаются съ глубокой благодарностью въ квартирѣ предсѣдательницы (Александровская, № 6—Удѣльный округъ). Часть главныхъ выигрышей серебряной лотереи выставлена въ извѣстномъ синематографѣ Express Bio (Крещатикъ, № 25), тамъ же продаются билеты, а также и во всѣхъ главныхъ магазинахъ г. Кіева. Подробности объ ярмаркѣ будутъ объявлены въ афишахъ. •3-10 00—

Е. Ф. ГАРНИЧЪ-ГАРНИЦКІЙ.
Пріемъ по болѣз. кож., венер., сифил. 3½—7 час. Пушкинская, № 9. Телеф. 872. к95-100 Р19243—

СѢМЕНА огородн. и цвѣточныя
Предлаг. цвѣтовод. **С. Ф. ЛЕСИША.**
Мар.-Благовѣщен., № 104.
Иллюстр. катал. по требов. безпл. вcср12-15 Р3227—

11 апрѣля с. г., въ 12 час. дня, въ 5 понтонномъ батальонѣ, Московск., 44, будутъ
ТОРГИ
на продажу 6 желѣзныхъ понтон. повозокъ, 2 двуколокъ, 4 окован. колесъ, 12 ремней къ нимъ и 6 осев. чекъ. Осмотръ и условія въ день торговъ съ 9 часовъ утра. српт2-3 1983—

Weihe Крещатикъ, 10. Телеф. 854.
Транспортъ груза изъ-за границы на всѣ станціи Россійской Имперіи черезъ собственныя отдѣленія при таможняхъ по опредѣленнымъ провознымъ ставкамъ включительно пошлины, принимаетъ бюро международныхъ транспортовъ **Оскаръ Вейе.** 94-100 1634—

СѢНО сухое продается. Больш.-Васильков., 49. №1-3 1999—

РЕНТГЕНОВСКІЙ КАБИНЕТЪ
Анны Павловны Шлейферъ
по возвращ. ея изъ-за гран. открытъ. ср 2-2 Р4008—

Зубная лѣчебница.
зуб. вр. Билейкина, Крещатикъ, 27 (прот. Прорѣзной). Прин. врачи-спеціалисты отъ 9 до 9. Лѣч., плом., удал. безъ боли, вск. зубы безъ пластинокъ. Совѣтъ 30 коп. искусств. зубы отъ 1 р. птвср82-100 Р15526—

Н. Сергѣевъ. Сифил., предохранит. впрыскиванія по Мечникову. Вен., кожн., перхоть и выпад. волосъ. Суховозд. ванны. Пріемъ 2—5 ч. Можно им. пенсіонъ. Б.-Владимірская, 5. 339-360 Р7484—

Б. С. ЛЕВИНЪ.
Спец. мочеп., венер., кожн. и ушныя. Пріемъ 10—12 и 4—6 ч. Михайловск. ул., 16. пдсрпт23-100 1798—

„ВОРЗЕЛЬ" 34 вер. отъ Кіева по К.-Ков. ж. д. продаются
ДАЧНЫЕ УЧАСТКИ
съ прекраснымъ лѣсомъ Гуревича. Собственная жел.-дорож. **площадка** для остановки поѣздовъ. Близко, удобно, населено, есть прудъ. Растущій лѣсъ стоитъ болѣе, чѣмъ цѣна участка. Спр. у Гуревича. Б. Васильков., 10. всрпт23-100Р2122—

Полтавскій комитетъ по устройству празднованія 27 іюня текущаго года 200-лѣтія Полтавской побѣды, озабочиваясь соотвѣтствующими распоряженіями по вопросу о размѣщеніи лицъ, имѣющихъ прибыть на торжество, проситъ учебныя, общественныя и другія учрежденія, желающія прислать депутаціи ко дню означеннаго торжества, сообщить комитету, не позже 15 мая, о количествѣ лицъ, входящихъ въ составъ депутаціи. Также приглашаются къ тому же времени прислать на имя комитета извѣщенія и представители прессы, желающіе пріѣхать въ Полтаву на время торжества.

Заявленія адресовать въ Полтавское городское полицейское управленіе, которымъ и будутъ переданы въ комитетъ.

Предсѣдатель комитета и. д. губернатора, вице-губернаторъ Бибиковъ. ср2-5 00—

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫСОЧАЙШІЕ ПРИКАЗЫ

по военному вѣдомству.

Марта 29 дня, въ Царскомъ Селѣ.

Государь Императоръ Всемилостивѣйше возвращаетъ штандартъ 7-му запасному кавалерійскому полку и знамя 21-му саперному батальону.

Производится за отличіе по службѣ: изъ генералъ-лейтенантовъ членъ военнаго совѣта Рузскій—въ генералы-отъ-инфантеріи.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Кіевъ, 7-го апрѣля 1909 г.

Реформа Сената. 11 марта 1909 года судебная комиссія Государственной Думы приступила къ обсужденію реформы, имѣющей огромную важность, огромный интересъ и принципіальный и практическій—къ преобразованію Правительствующаго Сената.

Признавая, разумѣется, необходимость такого преобразованія, ибо законы, опредѣляющіе дѣятельность Сената, весьма устарѣли, я нахожу, однако, что путь для этого выбранъ крайне неудачный.

Очерчу его сначала въ краткихъ словахъ со стороны формальной: правительство внесло въ Думу законопроектъ „о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ въ порядкѣ производства и рѣшенія дѣлъ въ департаментахъ Сената прежняго устройства",—какъ можно видѣть уже изъ приведеннаго заголовка, законопроектъ этотъ, почти не затрагивая общихъ, принципіальныхъ вопросовъ, вносилъ въ дѣлопроизводство Сената частичныя измѣненія практическаго характера, вызванныя требованіями накопившагося опыта. На этой канвѣ думская судебная подкомиссія, куда былъ переданъ законопроектъ, вышила весьма яркіе и причудливые узоры, кои озаглавила „основными началами реформы Сената". Въ нихъ практическая, дѣловая сторона отодвинута на задній планъ и почти не разработана, но за то теоретическія, принципіальныя построенія выражены до-

ЛѢСЪ. 6)

В. Романова.

(Продолженіе *).

На террасѣ, за столомъ, сверкавшимъ дорогой посудой и серебромъ, сидѣла сама хозяйка, дѣвочка, которую Николай уже видѣлъ въ саду, дочь Любимовыхъ, и ея гувернантка. При входѣ мущинъ, дѣвочка, вставъ со стула, сдѣлала церемонный реверансъ предъ Николаемъ, а ея гувернантка, миссъ Триплъ, по-мужски протянула ему руку и басомъ пробормотала англійское привѣтствіе. Николаю пришлось сѣсть возлѣ хозяйки, самъ же хозяинъ сѣлъ напротивъ и не отрывалъ восхищенныхъ глазъ отъ жены.

—Вы живете далеко отъ Любимаго? неожиданно спросила хозяйка Николая, не оборачиваясь къ нему, но однимъ поворотомъ глазъ окидывая его съ боку бѣглымъ взглядомъ, и потому что она какъ-то «между прочимъ» обратилась къ нему, онъ растерялся и только послѣ долгаго и неловкаго молчанія отвѣчалъ:

—Я живу въ тридцати пяти верстахъ отсюда, въ Дикомъ...

—Въ «Дикомъ?» переспросила его хозяйка, поворачиваясь теперь къ нему лицомъ и ободряя его взглядомъ своихъ темныхъ глазъ.

—Такъ называется усадьба моего отца съ прилегающей къ ней мѣстностью, дѣйствительно—дикой по своему уединенію и условіямъ, въ которыхъ складывается тамъ жизнь, объяснилъ Николай и продолжалъ говорить о Дикомъ, о лѣсѣ, о переживаніяхъ въ немъ и, какъ всегда, когда ему приходилось касаться въ разговорѣ этой темы, слова его дышали искреннимъ, глубокимъ чувствомъ.

—Тяжелую жизнь ведете вы, неувѣренно замѣтилъ Любимовъ, вдали отъ людей, ихъ интересовъ, отъ всего, что даетъ блага существованія.

—Я съ вами согласна, сказала Любимова, обращаясь къ мужу съ легкой улыбкой на губахъ, вызвавшей въ немъ сильную радость.

—Человѣкъ, живущій внѣ общества, «одинокій человѣкъ», продолжала она, снова поворачиваясь къ Николаю, становится грубымъ душой, черствымъ... Замкнутый въ своей, только въ своей бѣдной душѣ, какъ въ клѣткѣ, онъ весь уходитъ въ удовлетвореніе узкихъ, часто только животныхъ потребностей своего существованія... Запросы тоскующаго по идеалу сердца умираютъ въ немъ, онъ не знаетъ жажды ко всему, что лежитъ внѣ насъ, онъ не знаетъ наслажденія испытать всѣ разнообразныя формы и проявленія жизни, не знаетъ сладкаго безумія стремиться къ тому, чего никогда нельзя достигнуть...

—А можетъ быть въ этомъ стремленіи достигнуть недостижимаго—и все счастье! горячо закончила Любимова и, сразу охладѣвъ къ предмету разговора, сдѣлала замѣчаніе дочкѣ за громкое стучанье ножомъ.

—Счастье человѣка—въ одиночествѣ, сохраняющемъ въ немъ все гордое, сильное душа его, твердо сказалъ Николай, счастье его—въ жизни на груди матери-природы: она раскрываетъ его сердце для всего чистаго, лучшаго, высокаго...

—Когда-нибудь надо заглянуть въ Дикое, посмотрѣть этотъ пріютъ «гордаго, сильнаго одиночества», сказала Любимова такимъ тономъ, въ которомъ нельзя было уловить и тѣни насмѣшки, и мужъ ея быстро подхватилъ:

—Да, да, поѣдемъ вмѣстѣ... Меня тоже интересуетъ Дикое, но съ другой стороны...

—Я знаю—съ какой,—съ явной небрежной презрительностью уронила хозяйка и ея оскорбительное отношеніе къ мужу тотчасъ-же вызвало крайнее напряженіе душевной боли, притаившейся въ его взорѣ.

«Она мучитъ его и находитъ въ этомъ удовольствіе»,—подумалъ Николай, замѣчая, что по губамъ ея скользитъ усмѣшка и чувствуя, что въ немъ самомъ закипаетъ раздраженіе противъ этого маленькаго жестокаго и прелестнаго существа...

«И она ненавидитъ его, потому что продала себя ему за богатство,—рѣшилъ онъ,—она такъ-же несчастлива, какъ и онъ, но... добра она или зла?» Николай никакъ не могъ заключить своей характеристики Любимовой.

—Вамъ нравится наше Любимое?—спросила хозяйка Николая и онъ отвѣчалъ:—Я вижу его въ первый разъ и оно не произвело на меня особеннаго впечатлѣнія, но мнѣ нравится вашъ паркъ, рѣка, протекающая въ немъ, и самый домъ... Здѣсь хорошо жить!—съ наивной простотой заключилъ онъ.

—Здѣсь хорошо жить?—Любимова съ какой-то брезгливостью оглянулась кругомъ и съ тоской проговорила:—Здѣсь одичаніе, жалкое прозябаніе... Здѣсь медленное умираніе души... Здѣсь—сама смерть... Я долго я здѣсь не выдержу... Любимова склонила голову надъ столикомъ и на все лицо ея легла сумрачная тѣнь...

—Вы помните, гдѣ мы были въ это время въ прошломъ году?—съ неожиданнымъ оживленіемъ произнесла она, обращаясь къ мужу.

—Мы были на озерѣ Комо,—поспѣшно отвѣтилъ Любимовъ.

—Да, на озерѣ Комо, на голубомъ озерѣ, «Божьемъ Глазѣ»,—какъ называютъ его тамошніе жители... Въ немъ отражались высокія горы, и бѣлоснѣжныя вершины ихъ смотрѣли въ небо, въ голубое тоже небо... И все молчало кругомъ... Говорила только одна душа.

Какъ-бы забывъ о мужѣ и гостѣ, Любимова вся отдалась воспоминаніемъ о заграничной жизни.... Она говорила о всѣхъ безумствахъ избалованныхъ роскошной жизнью богачей, ищущихъ новыхъ и новыхъ, утонченныхъ наслажденій, въ которыхъ можно было-бы найти опьяненіе и забвеніе дѣйствительности... Мягкая мечтательность лежала теперь въ глазахъ Любимовой, но Николай видѣлъ, что чрезъ нее, изъ глубины существа ея, смотритъ тяжелая, ничѣмъ неисцѣлимая тоска и неудовлетворенность всѣмъ, что она пережила и перечувствовала...

Послѣ небольшой паузы Любимова снова заговорила о загранницѣ, о культурѣ ея, объ искусствѣ, литературѣ...

...«Искусство, литература»... Еще только годъ назадъ всѣмъ этимъ интересовался Николай: на оставшіеся въ карманахъ гроши онъ бѣгалъ въ театръ, просиживалъ въ публичныхъ библіотекахъ цѣлые дни, поглощая трактаты о разныхъ отрасляхъ знанія...

А теперь? Въ немъ какъ-бы открылся давно закрытый уголокъ, въ которомъ пробудились вопросы, когда-то волновавшіе его, зажигавшіе огнемъ его умъ и сердце... И онъ сталъ противорѣчить Любимовой и опровергать ея взгляды на «послѣднія теченія» искусства и литературы, не зная самъ, откуда почерпаетъ онъ для этого свою смѣлость, казавшуюся ему самому дерзкой.

Любимовъ внимательно слушалъ жену и Николая, но самъ въ споръ не вступалъ. Жена-же его, удивленная неожиданнымъ «выступленіемъ» гостя, побивала его блестящими афоризмами и парадоксами,—Николай не могъ сказать,—своими или позаимствованными у «новыхъ властителей» душъ... Но спорила она съ нимъ какъ то шутя, словно играя съ его доводами и все время взоръ ея говорилъ ему:—Къ чему этотъ споръ? Наши слова—пусты и безцѣльны... Мы убиваемъ только ими время.—Это томительное время, всегда давящее насъ игомъ своей тяжести.

—Какая странная женщина!—Николай никакъ не могъ придти къ опредѣленному заключенію о Любимовой: она казалась пустымъ, взбалмошнымъ существомъ и одновременно ея нѣкоторыя мѣткія замѣчанія обнаруживали въ ней острый пытливый умъ...

Рѣзкіе переходы отъ одного настроенія къ другому, смѣхъ, за которымъ, какъ за ширмой пряталось усталое равнодушіе ко всему,—говорили о неустойчивости, душевной неуравновѣшенности и слабости ея,—и, вмѣстѣ съ этимъ, въ Любимовой чувствовалась какая-то внутренняя сила и воля, подчинявшая себѣ всѣ ея желанія и побужденія къ осуществленію какой то одной идеи, одной цѣли... Какой?—Николай не зналъ этого... Можетъ быть въ ненависти къ мужу и потребности мстить ему—и была цѣль ея существованія...

—Отомстить... Но за что? За тѣ цѣпи, которыя налагала на нее «покупка» ея мужемъ... Но развѣ можетъ она обойтись безъ удовольствій и наслажденій, доставляемыхъ ей богатствомъ.

—Она сама добровольно продала себя,—пришелъ опять къ прежнему выводу Николай и снова раздраженіе на Любимову овладѣло имъ. Сейчасъ же послѣ обѣда сама хозяйка съ дочкой и гувернанткой встали изъ-за стола. Хозяинъ, послѣ ихъ ухода, предложилъ Николаю какимъ то строго-оффиціальнымъ тономъ заняться приведеніемъ въ порядокъ оставшейся ему отъ отца библіотеки...

—Изъ вашей бесѣды съ моей супругой,—сказалъ онъ удивленному Николаю,—я убѣдился, что вамъ не чужда литература различныхъ областей знанія и что вы можете съ успѣхомъ исполнить это дѣло... Поработаете мѣсяцъ, два... Вы останетесь жить въ Дикомъ, пріѣзжая каждую недѣлю дня на два въ Любимое на моихъ лошадяхъ, которыя будутъ посылаемы за вами... Что же касается вознагражденія за ваши труды,—то...—Любимовъ развелъ руками и выдавилъ на лицѣ вымученную улыбку,—между нами не будетъ разногласія въ этомъ вопросѣ...

Николай хотѣлъ отказаться отъ предложенія Любимова: его совсѣмъ не прельщали поѣздки въ Любимое, частыя разлуки съ Анной и чуждая, непонятная ему атмосфера Любимовскаго дома.

—Я не считаю возможнымъ... рѣшительно началъ онъ и сейчасъ же умолкъ: изъ сосѣдней съ террассой комнаты-зала—вырвались чрезъ открытую дверь бурные звуки рояля и прокатились далеко по саду... Какъ бы подхваченный ихъ стремительнымъ потокомъ, Николай словно слился съ ними и душа его заговорила о томъ, къ чему призывали они: къ борьбѣ, побѣдѣ, свободѣ... Они пробуждали въ Николаѣ голосъ сердца, гордость и увѣренность въ себѣ, въ своихъ силахъ и онъ самъ становился гордымъ, сильнымъ... Вдругъ они сразу смолкли и упавшая душа Николая затосковала въ наступившей гнетущей тишинѣ...

Снова полились звуки, теперь тихіе, жалобные и молящіе, какъ пѣсни человѣческаго горя, страданія и несчастья... Они проникали глубоко въ сердце Николая, оно откликалось на нихъ своей болью и скукой и ѣдкія слезы закипали въ немъ... Мелодія тянулась долго и отстановилась все тише, печальнѣе и тоскливѣе и, наконецъ, замерла, какъ замираетъ послѣдній вздохъ покидающаго жизнь человѣка... Раздался могучій аккордъ и басъ рояля глухо зароп-талъ и застоналъ... Онъ говорилъ о тьмѣ, окружающей человѣка, объ его рабствѣ, о безъисходномъ отчаяніи и глубоко, на самое дно ихъ, погружалась истомленная душа Николая... Но вотъ чуткое ухо его уловило едва слышный, дрожащій и свѣтлый звукъ, прорвавшійся чрезъ мрачную мелодію баса... За первымъ родился второй, третій звукъ, цѣлый быстро-текущій рядъ ихъ... Всѣ они сплетались вмѣстѣ и говорили о надеждѣ и вѣрѣ, зарождавшихся и въ душѣ... Они росли, подымались все выше и выше, глуше и тише раздавался ропотъ и стонъ баса. Замолкъ онъ и весь рояль запѣлъ торжествующую пѣснь о счастьи о любви... Николай забылъ, гдѣ онъ, что съ нимъ... Музыка какъ-бы вводила его въ царство гармоніи, гдѣ душа освобождается отъ всѣхъ цѣпей своихъ, забываетъ о всемъ человѣческомъ, пустомъ и ничтожномъ и погружается въ чудесный, таинственный міръ невыразимыхъ ощущеній и настроеній...

Хлопнула крышка рояля и сразу какая-то пустота окружила Николая.

—Что-же вы скажете на мое предложеніе?—раздался надъ нимъ голосъ Любимова.

«Еще разъ слышать эту музыку, пережить эти дивныя мгновенья!» въ Николаѣ сразу созрѣло рѣшеніе принять предложеніе хозяина Любимаго.

«Я проведу здѣсь много дней и часто буду слышать ея игру», подумалъ онъ и заявилъ Любимову о своемъ согласіи на его предложеніе.

Простившись съ хозяиномъ,—Любимова не появлялась больше на террасѣ,—Николай оставилъ домъ Любимова. Всю дорогу окружающая природа, казалось, пѣла Николаю ту прекрасную мелодію, которую онъ слышалъ въ Любимомъ... И, только въѣзжая въ Черный лѣсъ и подъѣзжая его обаянію, онъ забылъ о ней... Анна встрѣтила его крикомъ радости, отецъ—съ тревогой. Николай горячо поцѣловалъ Анну и успокоилъ старика, сказавъ ему, что онъ удачно исполнилъ свою миссію и что Любимовъ и не думаетъ объ «эксплоатаціи» Чернаго лѣса.

(Прод. слѣд.).

*) См. „Кіевлянинъ" № 95.

статочно опредѣленно. Нѣтъ сомнѣнія, что они не укладываются въ узкія рамки „порядка производства и рѣшенія дѣлъ"—и въ этомъ, какъ я указалъ, погрѣшность формальная, имѣющая, однако, весьма важное значеніе. Дума имѣетъ право или измѣнять законопроектъ правительственный, или, въ порядкѣ думской иниціативы, разсматривать свое собственное „законодательное предположеніе", но пользоваться оболочкою правительственнаго законопроекта, чтобы наполнить ее совершенно новымъ содержаніемъ, это значитъ покрывать нейтральнымъ флагомъ контрабандный грузъ.

А каковъ этотъ грузъ и насколько онъ соотвѣтствуетъ флагу, станетъ очевидно изъ воспроизведенія, по возможности сжатаго, нѣкоторыхъ „основныхъ положеній": „Сенаторы назначаются по непосредственному избранію Императорскаго Величества съ опредѣленіемъ каждаго изъ нихъ въ департаментъ, гдѣ устанавливаются штаты. Въ случаѣ открывшейся вакансіи, департаментъ представляетъ Его Императорскому Величеству не менѣе двухъ кандидатовъ. Званіе сенатора пожизненно. Сенаторы пользуются несмѣняемостью. Когда, по слабости здоровья, либо по *семейнымъ обстоятельствамъ*, сенаторъ не въ состояніи исполнять лежащихъ на немъ обязанностей, департаментъ можетъ ходатайствовать передъ Его Величествомъ объ освобожденіи сенатора отъ присутствованія въ департаментѣ. Если Сенатъ изъ доходящихъ до него дѣлъ усмотритъ отступленіе отъ законовъ въ циркулярныхъ предписаніяхъ или распоряженіяхъ министра, то и дѣлаетъ распоряженіе о пріостановленіи ихъ дѣйствія, или же отмѣняетъ оныя".

Изъ приведенныхъ выдержекъ, несмотря на ихъ краткость, ясно видно, что содержаніе „основныхъ положеній" никоимъ образомъ не укладывается въ рамки правительственнаго законопроекта. Опредѣленіе того, какъ назначаются и увольняются сенаторы и какими правами они пользуются—подвести подъ рубрику „порядка производства и рѣшенія дѣлъ"—совершенно невозможно. Но, съ другой стороны, достаточно ясно и то, для чего понадобилась оболочка, столь несоотвѣтствующая содержимому. Понадобилась потому, что содержимое—это учрежденіе Сената *конституціоннаго*, Сената, поставленнаго сверхъ правительства, надъ правительствомъ, Сената оппозиціоннаго правительству и, порядкомъ назначенія и увольненія сенаторовъ, даже вторгающагося въ область прерогативъ верховной власти. Конечно, идею такого Сената удобнѣе всего, въ „тактическихъ" цѣляхъ, проводить подъ видомъ правительственнаго законопроекта, въ который внесено „нѣсколько поправокъ".

Что идея именно такова—легко доказать анализомъ „основныхъ положеній". Назначаются сенаторы изъ „кандидатовъ", которыхъ выбираетъ самъ Сенатъ, увольняются тоже только если послѣдуетъ о томъ опредѣленіе Сената. Любопытны причины увольненія—„слабость здоровья и семейныя обстоятельства"—эластичность, растяжимость этихъ причинъ, въ особенности въ виду преклоннаго возраста большинства сенаторовъ—даютъ самому Сенату почти неограниченную возможность представлять къ увольненію любого нежелательнаго сочлена, но за то для всѣхъ, безъ исключенія, властей, стоящихъ внѣ Сената, пожизненный и несмѣняемый сенаторъ недосягаемъ, хотя бы онъ совершилъ рядъ поступковъ, явно предосудительныхъ и со званіемъ сенатора несовмѣстимыхъ. Не менѣе характерно предоставляемое Сенату въ „основныхъ положеніяхъ" право своею властью пріостановить и отмѣнить всѣ распоряженія, всѣ „циркулярныя предписанія" министровъ, „отступающія отъ законовъ"—другими словами, по мановенію Сената вся административная машина, все управленіе государствомъ должно остановиться.

Составленіе и обсужденіе такихъ „положеній" называется на „парламентскомъ" языкѣ „дѣловой работой", путемъ коей руководящая парламентская фракція создастъ трудоспособную Думу", а критика сихъ положеній—это, на „парламентскомъ" языкѣ, „злонамѣренная попытка взорвать Думу, производимая революціонерами справа".

Георгій Замысловскій.

Выборное земство въ Юго-Западномъ краѣ.

(Продолженіе *).

Почему было создано такое построеніе, недостатки котораго сознавались самими его создателями?

Причина была ясна. Правительство не желало сходить съ того пути, которымъ оно шло въ Юго-Западномъ краѣ, пути, правильномъ и оправданномъ жизнью. Оно не желало отдавать въ руки поляковъ земское дѣло, считая, что возстановить въ краѣ польскую земскую власть, значило-бы вернуться къ тому невозможному порядку вещей, который рѣзко осужденъ исторіей. Поэтому, когда передъ правительствомъ сталъ вопросъ о привлеченіи населенія къ земскому дѣлу въ Западныхъ губерніяхъ, оно рѣшительно отказалось отъ введенія здѣсь Заднѣпровскаго земства, ибо такое земство неминуемо оказалось-бы всецѣло въ рукахъ поляковъ.

Въ этомъ отношеніи разсчетъ правительства былъ совершенно правиленъ, правиленъ онъ и для настоящаго времени, ибо положеніе вещей не измѣнилось и нынѣ. Не подлежитъ никакому сомнѣнію, что и нынѣ, несмотря на то, что количество русской земли превышаетъ площадь польскаго землевладѣнія, въ избирательныхъ собраніяхъ, составленныхъ по образцу Заднѣпровскаго земства, поляки имѣли-бы численный перевѣсъ. Это происходитъ отъ болѣе значительнаго абсентеизма русскихъ землевладѣльцевъ, отвлекаемыхъ государственной машиной, и отъ еще недостаточнаго пониманія русскими людьми той истины, что при измѣнившихся условіяхъ политической жизни Россіи, самое населеніе должно думать о себѣ и умѣть себѣ помочь и бороться Все еще чая, что все совершится и образуется мановеніемъ свыше, русскіе землевладѣльцы еще недостаточно понимаютъ, какъ важно, чтобы каждый изъ нихъ являлся на выборы и голосовалъ дружно съ другими. Правда и то, что сознаніе это быстро растетъ, что во время выборовъ во вторую и третью Думу часть русскихъ землевладѣльцевъ, опершись на православное духовенство, проявила большую энергію и находчивость при самыхъ тяжелыхъ обстоятельствахъ, но все же этой живой и политически зрѣлой группѣ борьба съ польскимъ землевладѣніемъ, сплоченнымъ вѣками совмѣстной жизни, безчисленными политическими передрягами, возстаніями русскаго народа противъ польскаго ига и польскими возстаніями противъ русской власти, цѣпями крови и несчастій, которыя однѣ куютъ неразрываемые союзы, борьба порою оказывается непосильной. Доказательствомъ этого могутъ служить выборы въ Государственный Совѣтъ, которые происходили въ обстановкѣ очень близкой къ той, которую создало бы введеніе Заднѣпровскаго земства въ Юго-Западномъ краѣ. Во всѣхъ трехъ губерніяхъ были избраны поляки.

Правильность мысли, что русскому крупному землевладѣнію не подъ силу состязаться съ польскимъ, кромѣ приведеннаго неоспоримаго факта, подтверждаютъ и цифры.

По даннымъ 1897, лица, владѣющія имѣніями свыше 200 десятинъ, распредѣляются слѣдующимъ образомъ.

Губерніи.	Число землевладѣльцевъ. Православныхъ.	Католиковъ.
Кіевская .	660	501
Подольская .	766	691
Волынская .	796	1,017

Изъ этой таблицы видно, что въ Кіевской и Подольской губерніяхъ число русскихъ нѣсколько превышаетъ поляковъ. Наоборотъ, Волынская имѣетъ значительный перевѣсъ на сторонѣ поляковъ.

Но эта таблица вовсе не рисуетъ полнаго положенія вещей. Ближе къ дѣйствительности исчисленіе землевладѣльцевъ, обладающихъ полнымъ цензомъ и отъ которыхъ можно было ожидать дѣйствительной явки на избирательные съѣзды для выборовъ въ Государственную Думу. Исчисленіе произведено министерствомъ внутреннихъ дѣлъ въ 1907 году.

Губерніи.	Число землевладѣльц. полноцензовиковъ. Русскихъ.	Поляковъ.
Кіевская *) .	341	355
Подольская .	179	495
Волынская .	182	438

Эти цифры не даютъ никакой надежды на русское большинство, а, слѣдовательно, отдаютъ судьбу выборовъ всецѣло въ польскія руки. Каковъ былъ бы результатъ для земскихъ собраній такого положенія вещей, указываютъ вышеупомянутые выборы въ Государственный Совѣтъ: земскія собранія были бы польскими.

Чтобы покончить съ этимъ вопросомъ, слѣдуетъ еще разъ обратиться къ положенію, занятому поляками въ нашемъ краѣ.

Быть можетъ, отношенія настолько измѣнились, что полякамъ можно было бы безбоязненно вручить руководство земскою жизнью края.

Думается намъ, что мы выразимъ взглядъ подавляющаго большинства русскаго населенія въ Юго Западномъ краѣ, сказавъ, что не слѣдуетъ этого дѣлать. Прежде всего, противъ этого тотъ историческій выводъ, что подчиненіе мощной и развивающейся народности другой народности, малочисленной и чужой, никогда ни къ чему доброму не приводило. До поры, до времени такое положеніе вещей можетъ держаться. Такъ искуснѣйшіе въ мірѣ колонизаторы—англичане держатъ въ своемъ подчиненіи Индію; но и они чутко прислушиваются къ біенію народнаго пульса, и какъ только въ этомъ наступаетъ реальная потребность, поступаются частью своей власти въ пользу населенія.

Русскій народъ, повидимому, мало способенъ къ подчиненному положенію. При самыхъ тяжелыхъ условіяхъ Восточная Россія сбросила татарское иго и обрусила, вѣрнѣе, безслѣдно поглотила большое число финскихъ племенъ. Западная Русь, ведя безконечную борьбу съ татарами и турками одновременно, быстро обрусила Литву и подъ ея эгидой вступила въ союзъ съ Польскимъ королевствомъ. Какъ только этотъ союзъ сталъ утрачивать равноправный характеръ, какой онъ долженъ былъ имѣть, началось сопротивленіе русскаго народа, окончившееся тѣмъ, что Русь сбросила польское иго и тѣмъ самымъ повалила Польшу.

Этотъ же процессъ еще и понынѣ идетъ въ Галиціи, гдѣ русскій народъ съ все возрастающимъ раздраженіемъ борется противъ власти поляковъ. Впрочемъ, лучше всего непріемлемость такого положенія должны понимать поляки, не перестающіе жаловаться на сравнительно мягкій режимъ въ Царствѣ Польскомъ и на довольно безобидныя затѣи русскаго правительства въ смыслѣ обрусѣнія Польши. Они же, поляки, подняли крикъ на весь міръ по поводу дѣйствительно суровыхъ мѣръ прусскаго правительства. Слѣдовательно, надо думать, уже съ точки зрѣнія историческаго опыта нельзя отдавать русскій народъ въ польскія руки даже въ томъ случаѣ, если было-бы неопровержимо доказано, что поляки забыли свою старую ненависть къ Россіи и стали ея вѣрными и преданными сынами.

Но такъ ли это? Въ этомъ вопросѣ необходимо разобраться для правильной постановки польскаго вопроса въ Западной Руси. И приступая къ этому старому и у многихъ наболѣвшему вопросу, мы не хотѣли бы повторять ошибки, которая постоянно дѣлается тѣми, кому приходится такъ или иначе распутывать національные узлы, ошибки, которая допускалась и при оцѣнкѣ поляковъ нашего края.

Мы полагаемъ, что не слѣдуетъ разсматривать польское землевладѣніе, какъ нѣчто совершенно цѣлое и однородное въ политическомъ отношеніи. Нашихъ поляковъ, если оставить въ сторонѣ полутоны политической мысли, можно раздѣлить на двѣ группы. Первая группа склонна видѣть въ сближеніи съ русскими и въ совмѣстной работѣ на пользу русскаго населенія ключъ къ разрѣшенію русско-польскаго вопроса и нравственное оправданіе своего существованія на Руси. Эти поляки думаютъ, что тѣ, кто хочетъ во что бы то ни стало воскресить тѣни прошлаго, становятся своими собственными могильщиками; что немногочисленный классъ поляковъ-землевладѣльцевъ, вкрапленный среди русскаго моря, долженъ, если онъ хочетъ мирно жить среди окружающей его стихіи, искренно и нелицемѣрно проникнуться интересами края; что интересы русскаго племени, населяющаго край, отнюдь не совпадаютъ съ польской національной идеей, проповѣдуемой изъ Варшавы, а посему «краевые» поляки не могутъ и не должны идти по указкѣ Царства Польскаго. Эти идеи ярко выразились въ томъ названіи, которое приняла эта политическая группа поляковъ. Въ послѣднее время они стали называть себя «краевцами», т. е. поляками края,—мѣстными людьми.

Вторая группа держится какъ разъ противоположныхъ взглядовъ. Взгляды эти иногда маскируются, иногда выражаются совершенно открыто. Эти поляки полагаютъ, что полякъ, гдѣ бы онъ ни былъ, прежде всего полякъ и обязанъ служить польскому дѣлу. Какъ понимается польское дѣло поляками этой окраски? Въ этомъ отношеніи они всецѣло подчиняются указаніямъ изъ Царства Польскаго. Польское дѣло это то, что диктуетъ Варшава. Что же диктуетъ Варшава? Варшава диктуетъ прежде всего ненависть и презрѣніе къ русскимъ, какъ притѣснителямъ и поработителямъ. Варшава смотритъ на весь русскій западъ только какъ на фундаментъ для Польши, фундаментъ, на которомъ зиждилось ея величіе въ прошломъ и безъ котораго оно немыслимо въ будущемъ. Поэтому главная задача, которую долженъ преслѣдовать истинный полякъ на Руси,—это сѣяніе той мысли, что «Русь» и «Россія» далеко не одно и то же. «Россія—это Великороссія, населенная «россіянами». Русь—это области, входившія нѣкогда въ границы Рѣчи Посполитой, населенныя не русскими, а «русинами». Внѣдрить «русинамъ» мысль, что ихъ настоящее тяготѣніе вовсе не къ Москвѣ, а къ Варшавѣ, что Москва утѣснительница и притѣснительница «Руси», а Варшава истинный другъ, и подъ этой личиной друзей овладѣть всей властью и вліяніемъ на Руси—вотъ задача поляковъ на «кресахъ», т. е. на Руси. Задача, конечно, не изъ легкихъ, принимая во вниманіе, что въ Кіевѣ на площади стоитъ полный выразительности памятникъ Богдану Хмѣльницкому съ не менѣе выразительной надписью: «Волимъ подъ царя восточнаго православнаго». Но трудныя задачи иногда сулятъ столько, что стоитъ преодолѣть трудности, памятуя къ тому же, что послѣ Хмѣльницкаго исторія знала Мазепу. И дѣйствительно, если внимательно, пристально посмотрѣть въ самое существо вопроса, то станетъ совершенно ясно, что польская государственная идея безъ Литвы и Малороссіи не имѣетъ смысла. Ограниченная предѣлами этнографическаго распространенія польскаго народа, Польша съ ея незначительными естественными богатствами съ усиливающейся промышленностью, питаемой русскими рынками, Польша, безъ выхода къ морю и окруженная со всѣхъ сторонъ политической и таможенной границами, не могла-бы вести самостоятельнаго существованія ни въ политическомъ, ни въ экономическомъ отношеніи. Но опершись на огромную страну, заселенную многомилліоннымъ племенемъ, говорящимъ малорусскимъ нарѣчіемъ, и предварительно натравивъ брата на брата, т. е. одно русское племя на другое,—Польша могла бы стать во главѣ мощнаго и богатаго государства.

Если только на минутку допустить возможность осуществленія самостоятельной Польши,—то необходимо сдѣлать и дальнѣйшій выводъ: ключъ отъ этой возможности зарытъ не подъ Варшавой, а на черноземныхъ поляхъ благодатнаго края, тянущаго къ Кіеву, края текущаго медомъ и млекомъ по сравненію съ Польшей. Что это дѣйствительно такъ, въ этомъ не остается никакого сомнѣнія для всѣхъ людей, знакомыхъ съ исторіей бывшей Рѣчи Посполитой и съ положеніемъ Юго-Западнаго Края въ настоящее время. Но если бы по этому поводу было заявлено такое сомнѣніе, не трудно будетъ доказать, что такъ именно смотрятъ на роль Малороссіи тѣ поляки, которые не утеряли надежды на государственное существованіе Польши, а также не трудно доказать и тотъ фактъ, что часть поляковъ Юго-Западнаго Края всецѣло идутъ по указкѣ Варшавы, согласуя свое политическое поведеніе съ тактикой Царства Польскаго. А такъ какъ Варшава до послѣдняго времени была враждебна Россіи, то и поляки этого толка всегда относились крайне недружелюбно къ русскимъ, и потому представляютъ изъ себя тотъ элементъ, вручить власть которому съ политической точки зрѣнія не представляется возможнымъ. Разумѣется очень важно разрѣшить вопросъ, какая-же группа имѣетъ преобладающее вліяніе и силу среди польскаго общества?

Отвѣчая на этотъ вопросъ, необходимо отмѣтить слѣдующее явленіе. Пока русская власть настолько сильна, что не даетъ возможности мечтать о воскресеніи мертвыхъ, верхъ берутъ благоразумные и благожелательные элементы. До 1905 года преимущественно въ сельско-хозяйственныхъ обществахъ русскіе и польскіе землевладѣльцы миролюбиво работали рядомъ другъ съ другомъ. Но какъ только власть начинаетъ шататься и обаяніе русской мощи падаетъ, начинаетъ верховодить элементъ, враждебный Россіи, который объявляетъ благоразумныхъ поляковъ измѣнниками польскому дѣлу. И передъ этимъ тяжелымъ обвиненіемъ благоразумный элементъ стушевывается. Поэтому въ 1905—1906 гг. преобладающее настроеніе поляковъ Юго-Западнаго Края стало враждебнымъ по отношенію къ русскимъ и Россіи, что ярко проявилось при выборахъ въ Государственную Думу и Государственный Совѣтъ, и только послѣ роспуска второй Государственной Думы, когда русская власть снова стала исполнять свои обязанности, благоразумные элементы нашли почву для себя и тогда-же объединились подъ флагомъ «краевцевъ».

Изъ этихъ соображеній очевидно, что разсчитывать на поляковъ въ смыслѣ дружелюбнаго отношенія къ Россіи, разсчитывать, что они въ томъ случаѣ, если-бы земская власть всецѣло была отдана въ ихъ руки, употребили бы ее на пользу края, а не на проведеніе польской политической идеи,—было бы по крайней мѣрѣ легкомысленно.

Такимъ образомъ, и съ точки зрѣнія соціальной, и во избѣжаніе національной розни, и во имя соображеній государственныхъ не слѣдуетъ и не должно отдавать земское дѣло въ польскія руки.

Но было бы также ошибкой совершенно устранять поляковъ отъ земства. Русская деревня не богата культурными силами, а потому устранять отъ земскаго дѣла людей образованныхъ и хорошихъ сельскихъ хозяевъ—это роскошь не по средствамъ, не говоря уже о томъ, что поддерживать въ полякахъ духъ недовольства, когда можно этого избѣжать, было бы политикой неблагоразумной. Вслѣдствіе этого мысль людей, задумывавшихся надъ судьбами Юго-Западнаго края, всегда искала извѣстнаго примирительнаго въ этомъ отношеніи исхода.

Одна изъ такихъ примирительныхъ комбинацій состоитъ въ особомъ порядкѣ земскихъ выборовъ, а именно въ выборахъ съ раздѣленіемъ по національностямъ.

В. Шульгинъ.

(Прод. слѣд.).

*) Въ Кіевской губ. показано число всѣхъ землевладѣльцевъ съ полнымъ цензомъ, въ остальныхъ только тѣ, отъ которыхъ можно было ожидать явки на выборы.

*) См. „Кіевлянинъ" № 95.

Законопроектъ объ измѣненіи порядка выборовъ членовъ Государственнаго Совѣта въ 9-ти Западныхъ губерніяхъ.

Въ губерніяхъ, въ коихъ введены земскія учрежденія, на основаніи Выс. утвер. 12 іюня 1890 г. положенія, выборъ членовъ Государственнаго Совѣта производится въ губернскихъ собраніяхъ, причемъ каждое губернское земское собраніе выбираетъ по одному члену Государственнаго Совѣта изъ числа: 1) лицъ, владѣющихъ въ губерніи не менѣе трехъ лѣтъ пространствомъ обложенной сборомъ на земскія повинности земли, въ три раза превышающимъ количество земли, дающее право на непосредственное участіе въ земскихъ избирательныхъ собраніяхъ, и 2) владѣющихъ въ губерніи пространствомъ обложенной сборомъ на земскія повинности земли, дающимъ право на непосредственное участіе въ земскихъ избирательныхъ собраніяхъ, если лица сіи прослужили не менѣе двухъ выборныхъ сроковъ въ должностяхъ губернскаго или уѣзднаго предводителя дворянства, предсѣдателя губернской или уѣздной земской управы, городского головы или почетнаго по выборамъ мирового судьи. (Прил. къ ст. 12 учр. Гос. Сов., п.п. 1 и 2).

Впредь до открытія земскихъ учрежденій въ губерніяхъ Астраханской, *Виленской*, *Витебской*, *Волынской*, *Гродненской*, *Кіевской*, *Ковенской*, Курляндской, Лифляндской, *Минской*, *Могилевской*, Оренбургской, *Подольской*, Ставропольской, Эстляндской и въ области Войска Донского, а также въ губерніяхъ Царства Польскаго выборы членовъ Государственнаго Совѣта производятся отъ землевладѣльцевъ сихъ губерній съѣздами лицъ, имѣющихъ въ сихъ губерніяхъ, по количеству состоящей во владѣніи ихъ земли, право непосредственнаго участія въ съѣздѣ уѣздныхъ землевладѣльцевъ (Положеніе о выборахъ въ Гос. Думу ст. 25, п.п. 1 и 2). Каждый изъ съѣздовъ выбираетъ по одному члену Государственнаго Совѣта изъ числа лицъ, удовлетворяющихъ условіямъ, требуемымъ отъ избираемыхъ губернскими земствами членовъ Государственнаго Совѣта (Приложеніе къ ст. 12 учр. Гос. Сов., п.п. 5 и 6).

Въ губерніяхъ Царства Польскаго образуются въ губернскихъ городахъ губернскіе избирательные съѣзды, изъ которыхъ каждый выбираетъ по шести выборщиковъ, удовлетворяющихъ условіямъ, требующимся для избранія въ Государственный Совѣтъ. Общій въ городѣ Варшавѣ съѣздъ этихъ выборщиковъ подъ предсѣдательствомъ особаго лица, назначеннаго къ тому Высочайшей властью, выбираетъ изъ своей среды шесть членовъ Государственнаго Совѣта (Приложеніе къ ст. 12 учр. Гос. Сов., п. 7).

Временный порядокъ выборовъ членовъ Государственнаго Совѣта отъ неземскихъ губерній далъ въ девяти Западныхъ губерніяхъ вполнѣ неудовлетворительные результаты, такъ какъ въ числѣ девяти членовъ Государственнаго Совѣта, избранныхъ съѣздами землевладѣльцевъ, избранія не удостоилось ни одно лицо русскаго происхожденія.

Между тѣмъ, изъ этихъ девяти губерній только одна Ковенская имѣетъ преобладающее литовское населеніе (68%), въ двухъ губерніяхъ—Виленской и Витебской—литовское населеніе достигаетъ 17% при 61 и 66% русскаго населенія; остальныя же шесть губерній являются малорусскими и бѣлорусскими, въ которыхъ русское населеніе составляетъ 71% въ Гродненской губ., $73_{,7}$% въ Волынской, 80% въ Минской, 84% въ Подольской, 85% въ Кіевской и 86% въ Могилевской. Изъ девяти Западныхъ губерній не только ни одна не можетъ быть названа по составу населенія польскою, но во всѣхъ девяти губерніяхъ польское населеніе лишь вкраплено въ остальную массу незначительной и даже ничтожной долей отъ 1 до 10%, причемъ въ пяти губерніяхъ поляки составляютъ всего отъ 1 до 3% и въ остальныхъ четырехъ отъ 6 до 10%, а именно: въ Могилевской губ.—1%, Кіевской $1_{,9}$%, Подольской—$2_{,3}$%, Минской—3%, Витебской—$3_{,4}$%, Волынской—$6_{,2}$%, Виленской—$8_{,2}$%, Ковенской—9% и Гродненской—10 проц.

Избраніе отъ девяти Западныхъ губерній въ члены Государственнаго Совѣта девяти землевладѣльцевъ польскаго происхожденія не соотвѣтствуетъ и размѣрамъ польскаго землевладѣнія. Опредѣленіе количества земли, принадлежащей польскимъ землевладѣльцамъ, представляетъ затрудненія и не можетъ считаться вполнѣ точнымъ. Изъ 40 милліоновъ дес. земли, входящихъ въ территорію девяти Западныхъ губерній, къ 1 января 1897 г. принадлежало землевладѣльцамъ католическаго вѣроисповѣданія 10 милліоновъ дес.; остальные же 30 милліоновъ распредѣлялись слѣдующимъ образомъ: $8_{,6}$ милл. дес. принадлежатъ православнымъ землевладѣльцамъ, около $1_{,6}$ мил. дес. землевладѣльцамъ прочихъ вѣроисповѣданій; $15_{,7}$ мил. дес. составляютъ надѣльныя земли крестьянъ, около 4 мил. дес.—земли государственныя, общественныя и церковныя. Такимъ образомъ, землевладѣльцы-католики, изъ которыхъ далеко не всѣ принадлежатъ къ польской народности, владѣли къ 1 января 1897 г. ¼ земельной собственности въ Западныхъ губерніяхъ. За истекшія 12 лѣтъ произошла убыль въ землевладѣнія католиковъ, но однородныхъ данныхъ для сравненія съ цифрами 1897 г. не имѣется.

Въ 1907 г., передъ выборами въ 3-ю Государственную Думу, министерство внутреннихъ дѣлъ производило особое изслѣдованіе и сличало данныя по нѣсколькимъ источникамъ, чтобы опредѣлить количество частновладѣльческой земли у русскихъ и польскихъ владѣльцевъ для установленія по уѣздамъ числа выборщиковъ отъ русскихъ и поляковъ. На основаніи этихъ изслѣдованій распредѣленіе частнаго землевладѣнія представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Губерніи.	Количество земли въ десятинахъ. у русскихъ.	у поляковъ.
Кіевская	1,540,000	616,000
Подольская.	1,126,000	619,000
Волынская	2,372,000	1,091,000
Итого . .	5,038,000	2,326,000
Минская	3,809,000	1,449,000
Могилевская	1,933,000	487,000
Витебская	1,860,000	349,000
Итого . .	7,602,000	2,285,000
Виленская	—	—
Гродненская	920,000	470,000
Ковенская	—	—
Итого . .	—	—

Изъ этой таблицы, въ которую не включены надѣльныя земли крестьянъ, видно, что въ Юго-Западныхъ губерніяхъ частное русское землевладѣніе въ два раза, а въ бѣлорусскихъ губерніяхъ въ три раза превосходитъ нынѣ польское землевладѣніе.

Процентное отношеніе польскаго землевладѣнія ко всей площади земли по губерніямъ выражается въ слѣдующихъ цифрахъ: въ Кіевской губ. польское землевладѣніе составляетъ $11_{,2}$%, въ Подольской—$16_{,7}$%, въ Волынской—19%, Минской—18%, Могилевской—$11_{,9}$%, въ Витебской—17%, въ Гродненской—$14_{,2}$%.

Въ выборахъ членовъ Государственнаго Совѣта принимаютъ участіе только землевладѣльцы, обладающіе полнымъ избирательнымъ цензомъ.

Если изъ общаго числа землевладѣльцевъ выдѣлить, по даннымъ на 1 января 1897 г., лицъ, владѣющихъ свыше 200 дес., то окажется, что въ трехъ Юго-Западныхъ губерніяхъ и въ трехъ губерніяхъ бѣлорусскихъ русскіе крупные землевладѣльцы владѣли такимъ же количествомъ земли, какъ и землевладѣльцы-католики; значительное преобладаніе землевладѣнія католиковъ имѣетъ мѣсто лишь въ трехъ литовско-бѣлорусскихъ губерніяхъ—Виленской, Гродненской и Ковенской.

По отдѣльнымъ губерніямъ перевѣсъ русскаго крупнаго землевладѣнія имѣетъ мѣсто въ Кіевской и Могилевской губерніяхъ; въ Подольской и Витебской губерніяхъ владѣнія православныхъ и католиковъ почти равныя, въ остальныхъ пяти губерніяхъ перевѣсъ имѣло крупное землевладѣніе католиковъ.

Распредѣленію крупнаго землевладѣнія соотвѣтствуетъ и распредѣленіе числа землевладѣльцевъ, могущихъ принимать участіе въ выборахъ членовъ Государственнаго Совѣта. Въ пяти губерніяхъ землевладѣльцы католики по даннымъ 1897 г. имѣли бы обезпеченное большинство въ избирательныхъ съѣздахъ; въ двухъ губерніяхъ номинально силы почти равны, и лишь въ двухъ губерніяхъ Кіевской и Могилевской перевѣсъ могъ бы оказаться на сторонѣ русскихъ избирателей. Опытъ показалъ, однако, что даже въ двухъ губерніяхъ съ значительнымъ преобладаніемъ русскаго землевладѣнія это послѣднее не въ силахъ состязаться съ землевладѣніемъ польскимъ.

Произведенное въ 1907 г. министерствомъ внутреннихъ дѣлъ исчисленіе землевладѣльцевъ, обладающихъ полнымъ цензомъ и отъ которыхъ можно было ожидать дѣйствительной явки на избирательные съѣзды для выборовъ въ Государственную Думу, дало слѣдующіе результаты *):

Губерніи.	Число землевладѣльцевъ полноцензовиковъ. Русскихъ.	Поляковъ.
Малорусскія:		
Кіевская	341	355
Подольская	179	495
Волынская	182	438
Бѣлорусскія:		
Минская	113	468
Могилевская.	165	233
Витебская.	198	252
Литовско-Бѣлорусскія:		
Виленская	130	401
Гродненская.	150	266
Ковенская	183	685

Изъ этой таблицы видно, что, несмотря на крупное преобладаніе русскаго землевладѣнія надъ польскимъ, послѣднее располагаетъ значительно большимъ количествомъ полныхъ избирательныхъ цензовъ во всѣхъ губерніяхъ, что объясняется какъ значительной долей въ русскомъ землевладѣніи мелкихъ участковъ, такъ и сравнительно болѣе слабымъ развитіемъ средняго землевладѣнія, которое гораздо многочисленнѣе у поляковъ, а также неспіоченностью молодого русскаго землевладѣнія и болѣе значительнымъ абсентеизмомъ русскихъ землевладѣльцевъ, принадлежащихъ преимущественно къ служилому классу, разбросанныхъ по всей Россіи и не имѣющихъ возможности дружно съѣзжаться на выборы, которые они считаютъ безнадежными при нынѣ дѣйствующемъ избирательномъ законѣ. Но такое малозначительное обстоятельство, какъ фактическій перевѣсъ полныхъ избирательныхъ цензовъ отъ польскаго землевладѣнія надъ такими же цензами отъ гораздо болѣе значительнаго по площади русскаго землевладѣнія, не можетъ оправдывать врученія представительства въ Государственномъ Совѣтѣ польскимъ землевладѣльцамъ отъ девяти Западныхъ губерній съ подавляющей массой русскаго населенія и русскаго землевладѣнія и огромнымъ перевѣсомъ земскихъ и государственныхъ налоговыхъ податей на сторонѣ русскаго населенія. Нельзя упускать изъ виду, что избирательныя полномочія губернскихъ съѣздовъ землевладѣльцевъ лишь замѣняютъ временно права губернскихъ земскихъ собраній, между тѣмъ, земское представительство заключаетъ въ себѣ другіе элементы, кромѣ крупныхъ землевладѣльцевъ. Какова бы ни была будущая организація земскихъ учрежденій въ Западныхъ губерніяхъ, ни при какихъ условіяхъ невозможно допустить, чтобы въ земскихъ собраніяхъ этихъ губерній получило численное преобладаніе польское землевладѣльцы, такъ какъ даже весьма ограниченное представительство отъ огромной массы русскаго населенія обезпечитъ численный перевѣсъ русскимъ гласнымъ надъ польскими землевладѣльцами.

Не останавливаясь далѣе на выясненіи очевидной ненормальности столь односторонняго представительства въ Государственномъ Совѣтѣ интересовъ населенія девяти Западныхъ губерній и переходя къ обсужденію способовъ устраненія этого недостатка, необходимо прежде всего отмѣтить неотложность рѣшенія даннаго вопроса. Выборъ членовъ Государственнаго Совѣта отъ съѣздовъ землевладѣльцевъ былъ допущенъ въ видѣ кратковременной мѣры. Предполагалось, что въ теченіе первыхъ трехъ лѣтъ въ неземскихъ губерніяхъ будутъ введены земскія учрежденія и потому произведенные въ первый разъ выборы членовъ Государственнаго Совѣта съѣздами землевладѣльцевъ не придется повторять. Это предположеніе не только не оправдалось, но въ настоящее время невозможно даже приблизительно предвидѣть время осуществленія земской реформы въ Западныхъ губерніяхъ, а потому не имѣется никакихъ серьезныхъ основаній оставлять обширный край съ 23 милліонами жителей подъ дѣйствіемъ закона, неудовлетворительность котораго вполнѣ обнаружилась на опытѣ. Это тѣмъ болѣе нежелательно, какъ въ интересахъ Западнаго края, такъ и для самого Государственнаго Совѣта, что въ теченіе будущаго трехлѣтія предстоитъ обсужденіе въ законодательныхъ учрежденіяхъ законопроектовъ о преобразованіи мѣстнаго управленія, представляющаго существенныя мѣстныя особенности именно въ Западныхъ губерніяхъ.

Улучшеніе избирательнаго закона для девяти Западныхъ губерній можетъ быть достигнуто примѣненіемъ началъ, которыя уже нашли мѣсто въ нашемъ законодательствѣ, а именно: въ 1-хъ, введеніемъ окружныхъ избирательныхъ собраній для нѣсколькихъ губерній вмѣсто собраній губернскихъ (выборы членовъ Государственнаго Совѣта отъ Царства Польскаго); во 2-хъ, раздѣленіемъ избирательныхъ собраній по національностямъ избирателей (положеніе о выборахъ въ Государственную Думу ст. 29), въ 3-хъ, опредѣленіемъ въ законѣ по округамъ числа избираемыхъ членовъ Государственнаго Совѣта отъ русскаго населенія и отъ прочаго населенія (положеніе о выборахъ въ Государственную Думу, приложеніе къ ст. 5, росписаніе числа членовъ Государственной Думы).

1. Примѣненіе окружной системы оправдывается тѣмъ, что губернскіе избирательные съѣзды избираютъ лишь по одному члену Государственнаго Совѣта, между тѣмъ, какъ окружная система предполагаетъ избраніе нѣсколькихъ кандидатуръ отъ округа, слѣдовательно, открываетъ возможность распредѣленія этихъ кандидатуръ между избирателями отъ русскаго населенія и избирателями отъ прочаго населенія.

Казалось-бы наиболѣе удобнымъ можно признать раздѣленіе девяти Западныхъ губерній на три избирательныхъ округа:

1) Кіевскій округъ въ составѣ трехъ Юго-Западныхъ губерній—Кіевской, Подольской и Волынской.

2) Могилевскій округъ въ составѣ трехъ Бѣлорусскихъ губерній—Могилевской, Минской и Витебской.

3) Виленскій округъ въ составѣ трехъ Сѣверо-Западныхъ Литовско-Бѣлорусскихъ губерній—Виленской, Ковенской и Гродненской.

2. По дѣйствующему закону отъ девяти Западныхъ губерній избираются девять членовъ Государственнаго Совѣта, но казалось-бы, что число ихъ должно быть увеличено по слѣдующимъ соображеніямъ. Отъ 50 губерній Европейской Россіи съ населеніемъ въ 112 милліоновъ душъ выбираются въ Государственный Совѣтъ 34 члена отъ губернскихъ земскихъ собраній, 18 членовъ отъ дворянскихъ обществъ и 16 членовъ отъ съѣздовъ неземскихъ губерній, а всего 68 членовъ, такъ что на одного выбираемаго члена Государственнаго Совѣта причитается 1,600,000 душъ населенія. Отъ десяти губерній Царства Польскаго съ населеніемъ 11,138,800 душъ избирается 6 членовъ Государственнаго Совѣта, такъ что на одного выбираемаго члена Государственнаго Совѣта причитается 1,850,000 душъ населенія. Между тѣмъ, въ девяти Западныхъ губерніяхъ, съ населеніемъ въ 23,340,000 душъ на одного выбираемаго члена Государственнаго Совѣта причитается 2,600,000 душъ. По средней нормѣ, принятой для губерній Царства Польскаго, на девять Западныхъ губерній по числу населенія причиталось-бы 12½ членовъ Государственнаго Совѣта. Если прибавить къ этому высокую цѣнность земли, большую производительность и значительную налоговую и платежную силу такого богатаго края, какъ Юго-Западный, то казалось бы справедливымъ и въ государственномъ смыслѣ полезнымъ поднять число выборныхъ членовъ Государственнаго Совѣта отъ девяти Западныхъ губерній по крайней мѣрѣ до десяти или одиннадцати.

Слѣдовательно, распредѣленіе выбираемыхъ по этой системѣ 10 членовъ Государственнаго Совѣта между округами было бы слѣдующее: Кіевскій округъ 5 членовъ, Могилевскій 3 и Виленскій 2. Если же оставить безъ измѣненія дѣйствующій законъ, то на каждый округъ будетъ причитаться по три члена Государственнаго Совѣта, считая по одному на каждую губернію.

3. Что касается распредѣленія избираемыхъ членовъ по національностямъ въ каждомъ округѣ, то необходимо имѣть въ виду, что рѣчь идетъ собственно о распредѣленіи кандидатуръ между русскими, польскими и литовскими землевладѣльцами, какъ представителями русской, польской и литовской народностей.

За основаніе такого распредѣленія не могутъ быть приняты количественныя отношенія поименованныхъ народностей, такъ какъ въ Кіевскомъ и Могилевскомъ избирательныхъ округахъ численность польскаго населенія столь незначительна, что польскіе землевладѣльцы не получили бы ни одной кандидатуры, а на долю литовскихъ землевладѣльцевъ причиталась бы одна кандидатура при избраніи отъ Виленскаго округа четырехъ членовъ Государственнаго Совѣта, такъ какъ въ этомъ округѣ на 5,402,700 душъ населенія приходится 1,480,000 душъ литовскаго населенія, т. е. литовское населеніе составляетъ около ¼.

Нельзя также принять за основаніе для распредѣленія кандидатуръ въ Государственный Совѣтъ участіе русскаго и польскаго населенія въ платежахъ государственныхъ и земскихъ сборовъ. Хотя польское

*) Въ этой таблицѣ по губерніямъ Кіевской, Виленской и Ковенской показано число всѣхъ землевладѣльцевъ-полноцензовиковъ; а по остальнымъ шести губерніямъ въ таблицу внесены лишь тѣ землевладѣльцы, отъ которыхъ можно было ожидать дѣйствительной явки на выборы.

населеніе Западныхъ губерній принадлежитъ преимущественно къ зажиточному классу, но вслѣдствіе своей численной незначительности, при дѣйствующей налоговой системѣ, оно участвуетъ въ платежахъ государственныхъ налоговъ и сборовъ весьма скромною долею.

Гораздо выше должна быть доля участія польскаго населенія въ земскомъ бюджетѣ Западныхъ губерній, благодаря преобладающему значенію въ этомъ бюджетѣ поземельнаго обложенія, однако, по отзыву Кіевскаго, Подольскаго и Волынскаго генералъ-губернатора генералъ-адъютанта Драгомирова отъ 22 марта 1898 г., «по разсчету принадлежащихъ имъ земель польскіе землевладѣльцы участвуютъ въ земскихъ расходахъ въ размѣрѣ $^1/_{12}$ части по Кіевской губерніи, $^1/_2$ части по Волынской и $^3/_{10}$ по Подольской. За симъ вся тяжесть натуральныхъ повинностей лежитъ на такъ называемыхъ податныхъ сословіяхъ. При такомъ положеніи дѣла, прибавляетъ генералъ-адъютантъ Драгомировъ, было-бы лишь справедливо и цѣлесообразно, если-бы участіе въ земскихъ дѣлахъ было-бы предоставлено польскимъ землевладѣльцамъ въ мѣрѣ довольно слабой ихъ заинтересованности въ этихъ дѣлахъ».

По разсчету налоговой заинтересованности въ земскомъ бюджетѣ польскіе землевладѣльцы не получили-бы кандидатуръ въ Государственный Совѣтъ отъ Юго-Западныхъ и Бѣлорусскихъ губерній.

Наиболѣе благопріятный выводъ получается при исчисленіи доли польскаго землевладѣнія въ общей массѣ земли, если принять за основаніе для разсчетовъ данныя о землевладѣніи на 1 января 1897 г. и причислить къ польской народности всѣхъ землевладѣльцевъ-католиковъ. Землевладѣльцамъ-католикамъ въ девяти Западныхъ губерніяхъ, какъ указано было выше, изъ 40 милл. десятинъ къ 1 января 1897 года принадлежало 10 милл. десят., т. е. 25%, въ томъ числѣ они владѣли въ Кіевскомъ округѣ—3,1 милл. дес. изъ 14 милл. дес., т. е. 22%, въ Могилевскомъ округѣ—3,9 милл. дес. изъ 16,3 милл. дес., т. е. 24%. и въ Виленскомъ округѣ 3,11 милліона десятинъ изъ 10 милліоновъ десятинъ или 31%. По этому разсчету землевладѣльцы-католики могли-бы имѣть отъ Кіевскаго округа одну кандидатуру на пять избираемыхъ членовъ Государственнаго Совѣта, по Могилевскому округу одну кандидатуру на четырехъ избираемыхъ членовъ Государственнаго Совѣта и въ Виленскомъ округѣ одну кандидатуру на трехъ избираемыхъ членовъ Государственнаго Совѣта, а при общемъ числѣ десяти кандидатуръ для всего Западнаго края на долю землевладѣльцевъ-католиковъ причиталось-бы $2^1/_2$ кандидатуры.

Если за основаніе разсчетовъ принять данныя 1907 г. объ отношеніи польскаго частнаго землевладѣнія къ русскому и ко всей площади земли, то выводъ окажется гораздо болѣе неблагопріятнымъ для польскаго представительства.

Казалось-бы возможнымъ предоставить польскому и литовскому меньшинству по одной кандидатурѣ въ каждомъ округѣ.

Такое распредѣленіе представляется для польскихъ землевладѣльцевъ весьма льготнымъ. Если отъ 10 губерній Царства Польскаго, въ которыхъ польское населеніе составляетъ этнографическую основу и значительно преобладаетъ надъ другими народностями, посылается въ Государственный Совѣтъ шесть членовъ, то предоставленіе трехъ кандидатуръ польско-литовскимъ землевладѣльцамъ отъ Западныхъ губерній, въ которыхъ польское населеніе составляетъ весьма незначительную группу, а литовское населеніе занимаетъ видное мѣсто только въ одной губерніи, можно скорѣе признать чрезмѣрной льготой меньшинству въ ущербъ русскому населенію.

4. Выборы при окружной системѣ могутъ производиться или на окружныхъ съѣздахъ всѣхъ землевладѣльцевъ, или черезъ выборщиковъ, избираемыхъ на губернскихъ или даже на уѣздныхъ съѣздахъ землевладѣльцевъ. Прямые выборы на окружныхъ съѣздахъ могутъ оказаться слишкомъ громоздкими, при чемъ однѣ губерніи будутъ представлены гораздо сильнѣе другихъ; выборы черезъ выборщиковъ, избираемыхъ на уѣздныхъ съѣздахъ, представляются наиболѣе удобными для избирателей, но окажутся слишкомъ малочисленными въ каждомъ уѣздѣ и потому болѣе зависящими отъ личныхъ вліяній и случайностей; наконецъ, выборы черезъ выборщиковъ, избираемыхъ на губернскихъ съѣздахъ землевладѣльцевъ, хотя и затруднительнѣе для участниковъ съѣздовъ, но лучше обезпечиваютъ окончательные результаты, такъ какъ выборщики являются уполномоченными отъ землевладѣльцевъ цѣлой губерніи.

Что касается числа выборщиковъ, то казалось-бы достаточнымъ отъ 20 до 30 выборщиковъ на губернію, т. е. отъ 60 до 90 выборщиковъ на округъ.

На основаніи вышеизложеннаго 33 члена Государственнаго Совѣта предлагаютъ, въ отмѣну порядка выборовъ членовъ Государственнаго Совѣта отъ девяти Западныхъ губерній, изложеннаго въ приложеніи къ статьѣ 12 учрежденія Государственнаго Совѣта, постановить:

1) Впредь до открытія земскихъ учрежденій въ губерніяхъ Виленской, Витебской, Волынской, Гродненской, Кіевской, Ковенской, Минской, Могилевской и Подольской выборы членовъ Государственнаго Совѣта отъ землевладѣльцевъ сихъ губерній производятся на основаніяхъ, изложенныхъ въ нижеслѣдующихъ статьяхъ.

2) Девять поименованныхъ въ ст. 1 губерній для выбора членовъ Государственнаго Совѣта раздѣляются на три избирательныхъ округа: 1) Кіевскій округъ въ составѣ Кіевской, Подольской и Волынской губерній, 2) Могилевскій округъ въ составѣ Минской, Могилевской и Витебской губерній, и 3) Виленскій округъ въ составѣ Виленской, Гродненской и Ковенской губерній.

3) Въ каждой изъ поименованныхъ губерній образуются въ губернскихъ городахъ, подъ предсѣдательствомъ губернскаго предводителя дворянства, два съѣзда—а) землевладѣльцевъ русскаго происхожденія и б) землевладѣльцевъ польскаго происхожденія—изъ лицъ, имѣющихъ въ сихъ губерніяхъ, по количеству состоящей въ ихъ владѣніи земли, право непосредственнаго участія въ съѣздѣ уѣздныхъ землевладѣльцевъ, если при томъ они владѣютъ той землей не менѣе трехъ лѣтъ и если они не принадлежатъ къ числу лицъ, которыя не допускаются къ участію въ выборахъ по основаніямъ, указаннымъ въ пунктахъ 1, 2, 3 и 6 статьи 9 и въ статьяхъ 10 и 11 Положенія о выборахъ въ Государственную Думу. Землевладѣльцы не польскаго происхожденія причисляются къ съѣзду русскихъ землевладѣльцевъ. Отдѣльные сомнительные случаи разрѣшаются по указаніямъ министра внутреннихъ дѣлъ, распоряженія коего по сему предмету признаются окончательными и обжалованію не подлежатъ.

4) Каждый изъ двухъ губернскихъ съѣздовъ, поименованныхъ въ ст. 3, выбираетъ по 20 выборщиковъ изъ числа: 1) лицъ, владѣющихъ въ губерніи или области на правѣ собственности или пожизненнаго владѣнія не менѣе трехлѣтняго срока пространствомъ обложенной сборомъ на земскія повинности земли, въ три раза превышающимъ количество земли, дающее право непосредственнаго участія въ съѣздѣ уѣздныхъ землевладѣльцевъ; 2) лицъ, владѣющихъ не менѣе трехъ лѣтъ количествомъ земли, дающимъ право непосредственнаго участія въ съѣздѣ уѣздныхъ землевладѣльцевъ, если лица эти прослужили не менѣе двухъ выборныхъ сроковъ въ должностяхъ губернскаго или уѣзднаго предводителя дворянства, предсѣдателя губернской или уѣздной управы, городского головы или почетнаго по выборамъ мирового судьи.

5) Выборщики а) отъ русскихъ землевладѣльцевъ и б) отъ польскихъ землевладѣльцевъ собираются отдѣльно, подъ предсѣдательствомъ особыхъ лицъ, назначенныхъ къ тому Высочайшей Властью въ окружные съѣзды выборщиковъ въ городахъ Кіевѣ, Могилевѣ и Вильнѣ, и выбираютъ изъ своей среды слѣдующее число членовъ Государственнаго Совѣта.

	Окружной съѣздъ землевладѣльцевъ русскаго происхожденія.	Окружной съѣздъ землевладѣльцевъ польскаго происхожденія.	Всего.
1) Отъ Кіевскаго округа	2	1	3
2) Отъ Могилевскаго округа . .	2	1	3
3) Отъ Виленскаго округа	2	1	3
Итого . . .	6	3	9

Турецкій кризисъ. Положеніе дѣлъ въ Турціи съ каждымъ днемъ становится все болѣе критическимъ. Пожаръ возстанія, вспыхнувшій въ Константинополѣ, быстро распространился на другія турецкія области. Въ Салоникахъ младотурецкій комитетъ энергично готовитъ наступленіе на Константинополь, раздаетъ добровольцамъ оружіе. Передовые эшелоны 3 армейскаго корпуса прибыли уже въ Чаталджу, а ихъ авангардъ достигъ, по слухамъ, Сенъ-Стефано. Чаталджа, превращенная въ операціонную базу противъ Константинополя, расположена на разстояніи 70 километровъ отъ турецкой столицы. Городъ имѣетъ 10,000 жителей и служитъ резиденціей вице-губернатора. У Чаталджи начинается константинопольскій округъ, въ которомъ расположенъ 1 армейскій корпусъ; къ западу отъ города расположенъ Ѳракійскій округъ, гдѣ сосредоточенъ 2-й армейскій корпусъ. Чаталджа окружена современными укрѣпленіями и окопами, но располагаетъ лишь незначительнымъ гарнизономъ, не оказавшимъ никакого сопротивленія при появленіи младотурецкихъ войскъ. Изъ Чаталджи въ Константинополь младотуркамъ остается не больше двухъ переходовъ. Старая византійская стѣна, окружающая Константинополь, съ военной точки зрѣнія не имѣетъ никакой цѣнности, тѣмъ болѣе, что младотурецкія войска располагаютъ современными орудіями. Во многихъ мѣстахъ эта стѣна уже развалилась, а ея ворота давно не запираются. Въ политическихъ кругахъ Европы все еще разсчитываютъ, что военная демонстрація младотурокъ закончится безъ кровопролитія, и Турція будетъ избавлена отъ кровопролитной междоусобицы, такъ какъ высшее духовенство стремится дѣйствовать примирительно. Возможность грознаго вмѣшательства великихъ державъ, вѣроятно, также не останется безъ вліянія на соглашеніе между враждующими турецкими партіями. Пока младотурецкій комитетъ можетъ похвалиться однимъ серьезнымъ успѣхомъ. Въ Хадемкоѣ были сосредоточены правительственныя войска, которымъ было поручено охранять важныя укрѣпленія, заложенныя въ началѣ послѣдней русско-турецкой войны Блумъ-пашою для защиты Константинополя со стороны суши. При приближеніи младотурецкихъ отрядовъ эти войска бросили ввѣренныя имъ укрѣпленія и по желѣзной дорогѣ возвратились въ Константинополь, гдѣ во время засѣданія парламента выстроились передъ нимъ. Въ виду такого образа дѣйствій гарнизона линія укрѣпленій у Чаталджи безъ выстрѣла была занята передовыми отрядами младотурокъ.

Между тѣмъ кровавые безпорядки въ вилайетѣ Адана продолжаются, внушая самыя серьезныя опасенія. Представители всѣхъ державъ требуютъ, чтобы Турція приняла быстрыя и рѣшительныя мѣры для охраны жизни и имущества иностранцевъ. Но въ настоящій моментъ Турція не въ силахъ справиться съ этой задачей, а потому весьма вѣроятно, что въ ближайшемъ будущемъ у береговъ Малой Азіи появятся военныя суда всѣхъ заинтересованныхъ державъ. Нѣкоторые корреспонденты говорятъ также о возможности совмѣстной морской демонстраціи державъ передъ Константинополемъ. Подобная демонстрація легко могла-бы поставить на очередь вопросъ о Дарданеллахъ, что придало-бы турецкому кризису международный характеръ.

Константинопольскій корреспондентъ «Frankf. Zeit». сообщаетъ, будто русская Черноморская эскадра въ составѣ 3 броненосцевъ, 5 броненосныхъ крейсеровъ и большого количества миноносцевъ съ утра 4 (17) апрѣля крейсируетъ на разстояніи двухъ часовъ отъ входа въ Босфоръ.

Въ австро-венгерскомъ посольствѣ въ Константинополѣ получены донесенія вице-консула въ Мерсинѣ, который указываетъ, что безпорядки угрожаютъ жизни и имуществу европейцевъ. Державы тройственнаго соглашенія Россія, Франція и Англія рѣшили для охраны жизни и имущества своихъ подданныхъ въ Турціи послать свои военныя суда къ Константинополю, а также къ угрожаемому берегу Малой Азіи. Временно суда станутъ на якорѣ въ Пирeѣ. Въ вѣнскихъ дипломатическихъ кругахъ высказываютъ предположеніе, что Россія намѣрена воспользоваться этимъ случаемъ, чтобы рѣшить вопросъ о свободномъ проходѣ своего военнаго флота черезъ Дарданеллы путемъ ссылки на «совершившійся фактъ».

Адана, въ которой происходитъ въ настоящее время рѣзня, внушающая европейскимъ державамъ столь серьезныя опасенія, находится въ такъ называемой Малой Арменіи, плодородной равнинѣ, примыкающей къ пустынной равнинѣ Коніи, переданной обществу Багдадской желѣзной дороги, составившему планъ ея искусственнаго орошенія. Въ Аданѣ столкновенія между турками и армянами въ теченіе многихъ лѣтъ составляютъ обычное явленіе. Согласно послѣднимъ извѣстіямъ, тамъ погибло свыше 400 армянъ.

Младотурецкій комитетъ, располагающій внушительными денежными средствами (свыше 80,000 фунтовъ), высказываетъ полную увѣренность въ своей побѣдѣ. При этомъ онъ намѣренъ не впадать въ прежнія ошибки и безпощадно истреблять своихъ противниковъ, какъ-бы высоко они ни стояли на общественной лѣстницѣ. Всѣ они, не исключая и Измаилъ-Кемаля, должны быть повѣшены передъ окнами парламента. Комитетъ разсчитываетъ, что прекрасно дисциплинированный Назимомъ-пашею адріанопольскій корпусъ перейдетъ на его сторону. Младотурки угрожаютъ константинопольскому правительству и, по слухамъ, провозгласили уже султаномъ Решадъ-Эфенди, который таинственно исчезъ изъ Константинополя.

Событія въ Турціи такъ или иначе отразились во всѣхъ балканскихъ государствахъ, которыя желали-бы извлечь изъ нихъ возможную пользу. Въ политическихъ кругахъ Бѣлграда господствуетъ убѣжденіе, что главной причиной волненій было австро-турецкое соглашеніе. Въ виду этого въ Бѣлградѣ полагаютъ, что повтореніе смутъ приведетъ къ новому вступленію австро-венгерскихъ войскъ въ Новобазарскій санджакъ,—обстоятельство, къ которому Сербія не можетъ отнестись равнодушно. Подъ предсѣдательствомъ короля Петра ежедневно происходятъ продолжительныя тайныя совѣщанія министровъ. Уволенные запасные, особенно принадлежащіе къ студенческимъ кругамъ, опять возобновили свои военныя упражненія, хотя офицеры и не принимаютъ въ нихъ участія.

«Voss. Zeit.» въ статьѣ, озаглавленной «Турція и державы», пытается выяснить роль Англіи въ послѣднихъ смутахъ. Газета указываетъ, что кабинетъ Кіамиля-паши былъ вѣрнымъ вассаломъ и исполнителемъ британскихъ желаній, и дни его господства были золотыми днями для англійскаго вліянія въ Константинополѣ. Въ то время внѣшняя политика Турціи руководилась указаніями кабинета короля Эдуарда. Но вотъ Кіамиль-паша рѣшилъ положить конецъ тайному давленію младотурецкаго комитета на государственныя дѣла. Британскій посолъ Лоутеръ поддерживалъ его въ этомъ рѣшеніи. Попытка оказалась неудачной, и военная революція въ миніатюрѣ привела къ паденію Кіамиля-паши. Младотурки немедленно впали въ немилость у Англіи. Отсюда старотурецкое движеніе съ цѣлью возстановить власть Кіамиля-паши. Но султанъ, сочувствовавшій этому движенію, не имѣетъ ни малѣйшаго желанія подчиняться авторитету властолюбиваго Кіамиля. Англія, напротивъ, не желала-бы возстановленія неограниченной власти Абдулъ-Гамида, который никогда не проститъ ей ея ликованія по поводу крушенія его деспотической власти. Какая партія одержитъ побѣду въ Константинополѣ, пока неизвѣстно. Но если эта партія оказалась-бы враждебной британской политикѣ, послѣдняя возвратится къ своему испытанному средству: она поставитъ на очередь вопросъ о независимости Македоніи или для начала—о широкомъ планѣ реформъ для этой провинціи. Въ этомъ твердомъ рѣшеніи, говоритъ въ заключеніи газета, руководствоваться въ выборѣ средствъ лишь собственной выгодой и заключается причина могущества Англіи. Залогомъ мира на Балканскомъ полуостровѣ берлинская газета признаетъ единственно соглашеніе между Россіей и Австро-Венгріей по всѣмъ вопросамъ балканской политики. Только полное единство дѣятельности державъ въ виду турецкой революціи можетъ локализировать пожаръ, между тѣмъ какъ преслѣдованіе личныхъ интересовъ надолго угрожаетъ поколебать европейскій миръ.

Говоря о военномъ бунтѣ въ Константинополѣ «Indépendance Belge» высказывается въ томъ смыслѣ, что событіе это никого не должно удивлять своею неожиданностью. Что въ сущности произошло?—спрашиваетъ газета. Младотурецкое правительство опрокинуто; Хильми-паша подалъ въ отставку; знаменитый комитетъ «единенія и прогресса» упраздненъ. И все это случилось въ теченіе нѣсколькихъ часовъ подъ давленіемъ взбунтовавшихся солдатъ. Солдаты эти заняли парламентъ, заняли всѣ мосты, соединявшіе Перу съ остальными частями города; группы манифестантовъ собрались передъ Портою. Всего этого было достаточно для того, чтобы Хильми-паша пришелъ къ тому убѣжденію, что онъ не въ состояніи подавить возстаніе съ тѣми силами, которыя находились въ его распоряженіи, и онъ тотчасъ же подалъ прошеніе объ отставкѣ, которую султанъ ему сразу даровалъ, и призвалъ къ власти Тевфика-пашу, бывшаго министромъ до революціи, то есть при существованіи системы абсолютизма. Кромѣ того, султанъ обратился съ прокламаціей къ войскамъ, въ которой онъ заявилъ, что солдаты, принявшіе участіе въ возстаніи, будутъ помилованы. Само собою разумѣется, продолжаетъ брюссельскій органъ, что все это не могло обойтись безъ пролитія крови. Но особенно приходится сожалѣть объ убійствѣ, происшедшемъ, въ сущности говоря, вслѣдствіе недоразумѣнія или, точнѣе, оттого, что солдаты сами не знали, въ кого они стрѣляютъ. Мы говоримъ, пишетъ газета, о трагической смерти эмира Могамета-Арслана, президента комиссіи по иностраннымъ дѣламъ и депутата города Бейрута, котораго толпа приняла за одного изъ членовъ младотурецкаго комитета. Въ дѣйствительности же Арсланъ являлся однимъ изъ самыхъ сильныхъ противниковъ младотурокъ и потратилъ немало усилій для того, чтобы сокрушить всеобъемлющую власть комитета «единенія и прогресса». Конституціонная Турція теряетъ въ немъ, по мнѣнію бельгійской газеты, одного изъ своихъ самыхъ выдающихся и серьезныхъ политическихъ дѣятелей, одного изъ тѣхъ, на котораго можно было разсчитывать въ трудной работѣ возрожденія Оттоманской имперіи.

Говоря откровенно константинопольскій переворотъ насъ нисколько не поражаетъ, заявляетъ бельгійскій публицистъ. Уже въ теченіе послѣднихъ пятнадцати дней не было недостатка въ весьма мрачныхъ симптомахъ, которые давали возможность предполагать скорое наступленіе кровавой развязки. Объ этой возможности мы говорили неоднократно на столбцахъ этой газеты тотчасъ же послѣ убійства либеральнаго журналиста Гассана-Фехми, которое, по нашему мнѣнію, должно было послужить началомъ для внутренней смуты. Съ этой минуты, говоритъ далѣе газета, когда Кіамиль-паша предпочелъ удалиться отъ дѣлъ, скорѣе чѣмъ допустить дальнѣйшее вмѣшательство младотурецкаго комитета въ дѣла правленія, контръ-революція стала неизбѣжной. Ни одно правительство въ мірѣ не допустило бы постояннаго давленія безотвѣтственныхъ элементовъ на свои рѣшенія, за которыя оффиціально оно одно несетъ отвѣтственность передъ парламентомъ и главою государства. Младотурки, члены комитета «единенія и прогресса», которые сумѣли такъ удачно добиться установленія представительнаго режима, совершили потомъ всѣ ошибки, на которыя только способны увлекшіеся люди. Находясь подъ гипнозомъ западнаго радикализма, они не поняли, что имъ слѣдовало постепенно и исподволь укрѣплять основы новаго режима. Но что является самымъ важнымъ, они упустили изъ виду тотъ фактъ, что имъ прежде всего слѣдовало избѣгать какихъ бы то ни было столкновеній и треній съ султаномъ Абдулъ-Гамидомъ, вполнѣ искренно согласившимся на возстановленіе конституціи.

Канонизація Іоанны д'Аркъ. Весь католическій міръ дѣятельно приготовлялся къ состоявшемуся въ воскресенье, 5 (18) апрѣля торжеству по случаю причисленія героини Франціи Іоанны д'Аркъ къ лику святыхъ.

Это торжество происходило въ Римѣ, и къ этому дню собрались туда 65 французскихъ епископовъ, а также ожидалось прибытіе изъ Франціи свыше 30,000 паломниковъ, которымъ въ этотъ день по преимуществу предоставлены были мѣста въ храмѣ св. Петра. Торжество началось рано по утру съ чтенія въ этомъ храмѣ папскаго декрета о причисленіи Іоанны д'Аркъ къ лику католическихъ святыхъ, причемъ, по существующему обычаю, папа не присутствовалъ при этомъ чтеніи. Послѣ чтенія декрета, при пѣніи «Te Deum'а» и при звонѣ всѣхъ колоколовъ снято покрывало съ изображенія Іоанны д'Аркъ, а затѣмъ прелатъ, совершающій мессу, прочелъ впервые составленную «похвалу» новой святой, а затѣмъ началась обѣдня въ ея честь. Почетная обязанность служенія въ этотъ день мессы выпадала весьма естественно на Орлеанскаго епископа монсиньора Туше. Только вечеромъ, около 5 часовъ, самъ папа появился въ храмѣ св. Петра въ парадной обстановкѣ, на носилкахъ, для поклоненія новой святой и для подачи благословенія духовенству и народу. На другой день у папы состоялись нѣсколько торжественныхъ аудіенцій. Сначала въ его частныхъ покояхъ были приняты епископы, участвовавшіе въ подготовительныхъ работахъ для устройства этого праздника, а затѣмъ и остальные епископы, прибывшіе въ Римъ, отъ имени которыхъ былъ прочитанъ адресъ папѣ Ліонскимъ архіепископомъ Кулье. Въ 11 час. утра въ базиликѣ св. Петра состоялась общая аудіенція для всѣхъ паломниковъ, причемъ папа приказалъ устроить для себя тронъ настолько высокій, чтобы его могли свободно видѣть и слышать всѣ присутствующіе. На этомъ пріемѣ адресъ былъ прочитанъ папѣ Реймскимъ кардиналомъ Люсономъ. Въ сакристіи же раздавались народу жизнеописанія и изображенія новой святой.

Послѣ этихъ торжествъ наступитъ трехдневное празднованіе, которое начнется въ понедѣльникъ вечеромъ во французской церкви св. Людовика въ Римѣ съ произнесенія проповѣди епископомъ Фуко, а вечеромъ будетъ большой пріемъ французскихъ епископовъ въ залѣ интерната братьевъ, составляющихъ общество «христіанскихъ училищъ». Во вторникъ обѣдня будетъ отслужена архіепископомъ Папичи, причемъ надлежитъ отмѣтить, что при совершеніи службы будетъ присутствовать депутація отъ англійскихъ католическихъ семинарій, прибывшая въ Римъ вмѣстѣ съ герцогомъ Норфолькскимъ, стоящимъ во главѣ этой депутаціи, съ трогательнымъ намѣреніемъ оказать почести Іоаннѣ д'Аркъ, столь самоотверженно боровшейся съ ихъ соотечественниками за честь и независимость своей родины. Въ среду и четвергъ предположено также отслужить обѣдни, причемъ будутъ произнесены проповѣди и панегирики въ честь Іоанны д'Аркъ.

Въ числѣ достопримѣчательностей, которыя по распоряженію папы предложены вниманію многочисленнаго духовенства и паломниковъ, пребывающихъ въ Римѣ, надо поставить на первое мѣсто новую пинакотеку, осмотръ которой предложено совершить въ воскресенье, 18 апрѣля, послѣ полудня. Эта пинакотека только что устроена при входѣ въ Ватиканскіе сады и въ ея восьми залахъ расположены 270 картинъ лучшихъ живописцевъ Италіи, начиная съ XIV вѣка; эти картины хранились прежде въ старой пинакотекѣ, въ библіотекѣ Ватикана и его залахъ, а также въ пинакотекѣ Латерана.

Починъ въ дѣлѣ признанія Іоанны д'Аркъ святой принадлежитъ двумъ извѣстнымъ французскимъ епископамъ Дюпанлу и Фреппелю. Когда мѣстное каноническое изслѣдованіе было окончено, то делегатомъ отъ французскаго духовенства былъ отправленъ въ Римъ бывшій въ то время коадъюторомъ епископа Дюпанлу нынѣшній Ліонскій архіепископъ Кулье, который и занялся при папскомъ дворѣ хлопотами по канонизаціи Іоанны д'Аркъ дочери крестьянина Якова д'Аркъ, и его жены Изабеллы Ромэ. Это благочестивое дѣло встрѣтило большое сочувствіе со стороны папы Льва XIII, который поручилъ кардиналу Алибранди изученіе всѣхъ составленныхъ по сему поводу документовъ. Въ этой работѣ, продолжавшейся 18 лѣтъ, принимали участіе многіе извѣстные римскіе кардиналы, какъ-то: Биліо, Говардъ (англичанинъ), Парокки и Феррата, и она была только недавно приведена къ концу. По мнѣнію архіепископа Ліонскаго Кулье, причисленіе Іоанны д'Аркъ къ лику святыхъ составитъ событіе громадной важности для всей католической Франціи, ибо Іоанна д'Аркъ будетъ теперь навѣки служить образцомъ великаго патріотизма, проявленнаго на религіозной почвѣ.

Ко дню прославленія Іоанны д'Аркъ извѣстное католическое общество въ Парижѣ подъ названіемъ «Доброй печати» (Rue Bayard, 5) изготовило цѣлый рядъ иллюстрированныхъ изданій, въ которыхъ помѣщены изображенія въ картинахъ и статьяхъ новой святой, а также разныя сцены изъ ея славнаго прошлаго и виды городовъ, замковъ и мѣстечекъ, гдѣ протекла ея жизнь, полная незабвенныхъ для Франціи событій.

Высочайшее соизволеніе на постановку бронзоваго бюста Императора Александра III. Начальникомъ Юго-Западныхъ жел. дорогъ получено изъ министерства путей сообщенія увѣдомленіе о Высочайшемъ соизволеніи на постановку бронзоваго памятника-бюста въ Бозѣ почивающаго Императора Александра III въ усадьбѣ пріюта для призрѣнія сиротъ служащихъ на Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогахъ, посящаго наименованіе пріюта имени Императора Александра III и находящагося въ желѣзнодорожной колоніи при станціи Кіевъ I. Указанный бронзовый памятникъ-бюстъ предполагается установить въ усадьбѣ пріюта, на площадкѣ противъ главнаго входа, на мраморномъ постаментѣ со слѣдующей надписью «Царю-Миротворцу—Сиротскій пріютъ Имени Императора Александра III на Юго-Западныхъ жел. дор.»

Съѣздъ крестьянскихъ дѣятелей Юго-Западнаго края. Сегодня, по всей вѣроятности, работы съѣзда крестьянскихъ дѣятелей Юго-Западнаго края закончатся. Всѣ матеріалы, заслушанные и разработанные съѣздомъ и приведенные въ надлежащую систему, тогда уже будутъ преданы гласности и получатъ практическое осуществленіе.

Въ пятницу, 10 апрѣля, отмѣняется обычный пріемъ просителей у попечителя Кіевскаго учебнаго округа тайнаго совѣтника **П. А. Зилова** и назначается въ четвергъ, 16 апрѣля, отъ 1 до 3 час. пополудни.

Прокуроръ Кіевской судебной палаты **Ф. С. Кукурановъ** выѣхалъ въ мѣстечко Богуславъ.

Въ Кіевской 2-й гимназіи прошенія о допущеніи къ экзамену въ приготовительный и первый классы будутъ приниматься до 5 мая.

Насъ просятъ заявить, что предполагавшееся для публики ограниченное число билетовъ на торжественное собраніе въ Императорскомъ университетѣ св. Владиміра 10 сего апрѣля въ память столѣтія со дня рожденія Н. В. Гоголя—въ настоящее время уже исчерпано по предварительнымъ заявленіямъ, въ виду чего объявленная на 8 и 9 апрѣля выдача билетовъ на это собраніе для публики производиться не будетъ. Для студентовъ же университета выдача билетовъ производиться будетъ въ назначенное время въ канцеляріи проректора.

А. Ф. Терменъ (Некрологъ). 5 апрѣля отъ болѣзни сердца скончался на 74 году жизни кіевскій старожилъ и видный общественный дѣятель инженеръ-технологъ **Алексѣй Федоровичъ Терменъ**. Покойный А. Ф. Терменъ родился въ Петербургѣ 22 августа 1835 года и происходилъ изъ французскихъ дворянъ-гугенотовъ. По окончаніи С.-Петербургскаго технологическаго института въ 1855 году, А. Ф. Терменъ вскорѣ переселился въ Кіевъ, гдѣ и протекла почти вся его жизнь и дѣятельность. Здѣсь покойный А. Ф. становится во главѣ двухъ крупныхъ предпріятій—заводовъ, изъ которыхъ одинъ—машиностроительный былъ его собственный, въ другомъ-же пивоваренномъ, принадлежащемъ товариществу, онъ былъ директоромъ-распорядителемъ. Съ 1871 года покойный А. Ф. принимаетъ весьма дѣятельное участіе въ Кіевскомъ отдѣленіи Императорскаго Русскаго техническаго общества. Между прочимъ, при этомъ обществѣ, по иниціативѣ покойнаго А. Ф., учреждены были курсы для кочегаровъ и машинистовъ, существующіе и по нынѣ. Не мало потрудился покойный и въ многочисленныхъ комиссіяхъ. Спустя нѣсколько лѣтъ послѣ вступленія А. Ф. Термена въ члены Кіевскаго отдѣленія Императорскаго Русскаго техническаго общества, онъ былъ избранъ предсѣдателемъ механическо-строительнаго отдѣла. Въ 1905 году истекло 50-лѣтіе инженерной дѣятельности покойнаго А. Ф., и тогда онъ былъ избранъ почетнымъ членомъ Кіевскаго отдѣленія Императорскаго Русскаго техническаго общества. Не мало времени и труда покойный А. Ф. отдалъ и городской общественной дѣятельности и въ теченіе нѣсколькихъ четырехлѣтій былъ избираемъ въ гласные Кіевской городской думы. Ни одинъ изъ болѣе важныхъ техническихъ вопросовъ городского хозяйства не разрабатывался и не рѣшался безъ участія, совѣта и указанія покойнаго. Всегда корректный, общительный и крайне отзывчивый, покойный А. Ф. Терменъ снискалъ себѣ любовь и уваженіе у всѣхъ знавшихъ его.

Къ вопросу о пониженіи платы за пользованіе телефонами. Кіевскій городской голова обратился къ начальнику Кіевскаго почтово-телеграфнаго округа съ просьбой о сообщеніи городской управѣ слѣдующихъ свѣдѣній: какъ велика стоимость сооруженія всей кіевской телефонной сѣти, какъ велики расходы на эксплоатацію всей этой сѣти въ Кіевѣ и чему равна ежегодная доходность отъ эксплоатаціи телефоннаго предпріятія.

Вопросъ о реформѣ нашего городского управленія давно уже назрѣлъ и стоитъ на очереди. Соотвѣтственный законопроектъ нѣсколько разъ перерабатывался за послѣднее время правительствомъ. «Въ данную минуту, если вѣрить газетамъ, пишетъ въ «Новомъ Времени» г. Снѣсаревъ, въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ опять составляется проектъ новаго городового положенія, почему является необходимымъ неустанно повторять хотя бы и старыя истины о недостаткахъ этого закона. Авось, они дойдутъ до ушей составителей и заставятъ ихъ подумать, что практика городского хозяйства не имѣетъ ничего общаго съ теоріями, создаваемыми въ тиши правительственныхъ канцелярій».

Русскіе люди любятъ указывать на недостатки существующихъ порядковъ, но сами прилагаютъ очень мало усилій къ ихъ улучшенію. Возбудить общественную мысль и вниманіе къ указанному важному вопросу и имѣетъ цѣлью докладъ М. М. Бубнова, который состоится въ пятницу, 10 апрѣля, въ залѣ собранія домовладѣльцевъ (Крещатикъ, 42), въ 8 часовъ вечера. По окончаніи произойдетъ обмѣнъ мнѣній по затронутому вопросу.

Строительная контора по сооруженію линій Кіевъ-Полтава и Навля-Конотопъ расформировывается. Главный инженеръ Н. К. Погорѣлко, какъ извѣстно, назначенъ правительственнымъ ревизоромъ по постройкѣ линіи Бахмачъ-Одесса, его помощникъ инженеръ Николаевъ назначенъ помощникомъ главнаго инженера по постройкѣ линіи Бахмачъ-Одесса, главный бухгалтеръ Н. С. Михаловскій назначенъ помощникомъ главнаго бухгалтера правленія общества Московско-Кіево-Воронежской жел. дороги.

6 апрѣля прибылъ изъ Петербурга помощникъ начальника инженеровъ Кіевскаго военнаго округа, генералъ-майоръ **А. Н. Колосовъ**.

Къ сооруженію желѣзнодорожнаго моста черезъ Днѣпръ у Черкассъ. Вопросъ о мѣстѣ для сооруженія желѣзнодорожнаго моста черезъ Днѣпръ у г. Черкассъ получаетъ для послѣднихъ благопріятное направленіе. Вслѣдствіе ходатайства Черкасскаго городского управленія, энергично поддержаннаго членами Государственной Думы графомъ А. А. Бобринскимъ и М. Р. Гаркавенко, вопросъ этотъ былъ пересмотрѣнъ, причемъ изъ трехъ варіантовъ направленій, по которымъ были произведены желѣзнодорожныя изысканія (противъ самаго города, 2 верстами выше города и 9 верстами выше города), общество Московско-Кіево-Воронежской жел. дороги нашло возможнымъ остановиться на среднемъ варіантѣ, а не на верхнемъ, какъ оно рѣшило было раньше. Мостъ будетъ построенъ у начала казеннаго лѣса, подлѣ дачнаго поселка Дахновки, причемъ, перейдя Днѣпръ, желѣзная дорога перерѣжетъ стрѣльбище и мѣсто лагерной стоянки войскъ Черкасскаго гарнизона. Къ нынѣшней желѣзнодорожной станціи новая линія, по условіямъ мѣстности, не можетъ подойти, и потому черкасскій вокзалъ линіи Одесса—Бахмачъ будетъ построенъ на другомъ мѣстѣ. Ходатайство Черкасскаго городского управленія о томъ, чтобы желѣзнодорожный мостъ былъ, подобно Кременчугскому мосту, приспособленъ для коннаго и пѣшаго сообщенія Черкассъ съ заднѣпровьемъ, отклонено, такъ какъ для такого приспособленія потребовался-бы дополнительный расходъ въ $1^1/_2$ милл. рублей.

Оживленіе домостроительства. Крайнее вздорожаніе квартирныхъ цѣнъ и обиліе свободныхъ капиталовъ, переполняющихъ банки и охотно помѣщаемыхъ подъ закладныя даже за невысокій процентъ, повели къ тому, что съ нынѣшняго года въ Кіевѣ весьма оживилось домостроительство. По всему городу строится много домовъ. Въ числѣ другихъ сооружаются два грандіозныхъ дома: крупный подрядчикъ Л. Б. Гинзбургъ строитъ на Бибиковскомъ бульварѣ, близъ Бессарабки, домъ въ $7^1/_2$ этажей, а инженеръ В. Я. Демченко строитъ на углу Николаевской и Ольгинской улицъ обширный домъ въ 8 полныхъ этажей.

Осмотръ Оболони. Вчера, 7 апрѣля, особой комиссіей въ составѣ кіевскаго городского головы И. Н. Дьякова, члена городской управы Ф. Л. Фальберга, гласнаго городской думы В. Я. Демченко и городского землемѣра Лебедева былъ произведенъ осмотръ улицъ на Оболони, подвергающихся затопленію водой при разливахъ р. Днѣпра. Осмотръ этотъ былъ предпринятъ въ виду проекта сдѣлать подсыпку этихъ улицъ и прекратить такимъ образомъ ежегодныя затопленія этой мѣстности, причиняющія мѣстному населенію весьма значительные убытки. По составленному съ указанной цѣлью проекту предполагается произвести подсыпку затопляемыхъ улицъ до уровня 2 саженъ выше нулевого уровня воды въ р. Днѣпрѣ. По собраннымъ свѣдѣніямъ относительно затопляемости этой мѣстности въ теченіе 38 лѣтъ установлено, что за это время наивысшій уровень воды достигалъ 2,40 саж. и что этого уровня за 38 лѣтъ вода достигала 8 разъ. Въ данномъ случаѣ необходимо, чтобы домовладѣльцы затопляемыхъ улицъ пошли рука объ руку съ городскимъ общественнымъ управленіемъ, и изъявили согласіе на тѣ сравнительно небольшія жертвы, которыя имъ придется принести для своего-же блага, такъ какъ при подсыпкѣ придется значительно поднять полотно улицъ и въ нѣкоторыхъ случаяхъ придется даже засыпать подвальные этажи въ виду того, что уровень полотна улицъ значительно поднимется и получатся обратные уклоны. Въ случаѣ осуществленія этого мѣропріятія улицы будутъ подвергаться затопленію только въ случаяхъ довольно значительнаго поднятія уровня воды, но въ послѣднемъ случаѣ предполагается устраивать временные ограждающіе валы, что съ осуществленіемъ подсыпки улицъ до двухсаженной высоты не будетъ уже представлять особенныхъ затрудненій. Подсыпать предполагается въ общемъ до 8 улицъ, что обойдется городскому общественному управленію съ замощеніемъ подсыпанныхъ улицъ около 35—40 тысячъ рублей. Сумму эту предполагается позаимствовать изъ милліоннаго займа на бульварныя мостовыя.

Поминальные дни. Въ теченіе 6 и 7 апрѣля на городскихъ кладбищахъ по случаю поминальныхъ дней наблюдалось большое стеченіе народа, преимущественно лицъ рабочаго сословія. Несмотря на мѣры, принятыя полиціей, было много пьяныхъ и дракъ, во время которыхъ многіе оказались болѣе или менѣе тяжело ранеными и избитыми. Пострадавшіе обращались на станцію скорой медицинской помощи, гдѣ имъ оказывалась помощь.

Къ разбойничьему нападенію на Житомірскомъ шоссе. Въ дополненіе вчерашней замѣтки о разбойничьемъ нападеніи, совершенномъ утромъ 6 апрѣля на дилижансъ по Житомірскому шоссе, по выяснившимся теперь обстоятельствамъ, можемъ сообщить слѣдующее. Въ небольшомъ дилижансѣ изъ мѣстечка Брусилова ѣхали въ Кіевъ евреи Ицко Нартманъ, Брайна Сигаловская, Фроимъ Балясный, Эль Липовскій и Хана Рохальская. Около 6 часовъ утра, когда дилижансъ проѣзжалъ между Ирпенской заставой и Борщаговской почтовой станціей, близъ лѣса онъ былъ неожиданно остановленъ шестью вооруженными маузерами лицами, изъ которыхъ двое были въ маскахъ. Перепуганный кучеръ и дремавшіе пассажиры по требованію разбойниковъ вышли изъ дилижанса и дали себя обыскать. При ѣхавшихъ оказалось 210 руб., которые грабители забрали и спокойно ушли въ лѣсъ. Ограбленные продолжали дорогу и уже около 8 часовъ утра, подъѣхавъ къ Святошину, сообщили о нападеніи на нихъ разбойниковъ. Немедленно мѣстнымъ надзирателемъ были посланы въ лѣсъ трое конныхъ стражниковъ, поѣхавшихъ по разнымъ направленіямъ. Изъ нихъ стражникъ Дехтярь натолкнулся на всю шайку, сидѣвшую группой. Между нимъ и разбойниками завязалась перестрѣлка, во время которой Дехтярь былъ раненъ въ правую руку, послѣ чего не могъ далѣе преслѣдовать разбойниковъ. На обратномъ

пути онъ сообщилъ крестьянамъ Софіевской Борщаговки о всемъ случившемся. Крестьяне, собравшись въ числѣ около 30 человѣкъ, начали преслѣдовать убѣгавшихъ по полямъ, причемъ одного разбойника убили выстрѣломъ изъ ружья. Убитый оказался евреемъ. Разбойники, отстрѣливаясь, убили крестьянъ Максима Ярошенко и Власа Бохапенко и ранили болѣе или менѣе тяжело Давида Шульженко, Матвѣя Шупика, его брата Захарія Шупика, Ивана Шевченко и Ивана Криводуба, которые размѣщены въ Кіевѣ по больницамъ. Послѣ перестрѣлки борщаговцы не рѣшились преслѣдовать далѣе разбойниковъ, которые направились въ сторону села Жуляны, гдѣ на поляхъ работали крестьяне. Здѣсь, какъ мы сообщали, разбойники, въ числѣ пяти человѣкъ подошли къ крестьянину Николаю Платоненко и его работнику Семену Сѣдляру и потребовали отдать имъ лошадей. Крестьяне этого требованія не исполнили и разбойники начали стрѣлять въ нихъ, причемъ смертельно ранили въ животъ Сѣдляра, который вскорѣ умеръ, и Платоненко въ ногу, потомъ силою взяли лошадей и по два на каждой ускакали въ томъ же направленіи. Выстрѣлы и крики услыхали другіе крестьяне, бывшіе также на поляхъ и погнавшіеся за убѣгавшими. Преслѣдованіе продолжалось за село Жуляны, гдѣ около деревни Теремка казаки 1-го Уральскаго казачьяго полка Лука Протопоповъ и Торговскій производили съемку, имѣя при себѣ только холодное оружіе. Къ нимъ крестьяне обратились за содѣйствіемъ и казаки немедленно погнались за убѣгавшими хорошо вооруженными разбойниками. Двухъ изъ нихъ они нагнали, причемъ одинъ изъ казаковъ шашкой ударилъ по головѣ одного разбойника, который отъ удара свалился съ лошади. Другой разбойникъ тутъ же пристрѣлилъ его изъ своего револьвера, а потомъ, по словамъ свидѣтелей, и самъ застрѣлился. Личность одного изъ погибшихъ здѣсь разбойниковъ уже установлена,—онъ оказался крестьяниномъ с. Ольшанки, Обуховской волости, Александромъ Белемецъ. При немъ найденъ паспортъ, записная книжка и нѣкоторыя замѣтки, изъ которыхъ можно заключить, что Белемецъ является руководителемъ шайки. Повидимому, именно Белемецъ пристрѣлилъ своего раненаго товарища и самъ застрѣлилъ себя. Что касается остальныхъ трехъ разбойниковъ, то они отдѣлились отъ своихъ товарищей нѣсколько раньше и двое изъ нихъ направились къ селу Хотову, а одинъ на Красный трактиръ. Разбойники, направившіеся въ Хотовъ, встрѣтили крестьянскаго мальчика, несшаго въ поле обѣдъ. Они остановили его и заставили вернуться въ село, гдѣ зашли къ одному изъ крестьянъ, пили у него воду, купили за 5 рублей пиджакъ и заставили повезти ихъ въ городъ, уплативъ за подводу 3 рубля. Около 7 часовъ вечера они были уже въ Кіевѣ, гдѣ въ районѣ Лыбедскаго участка слѣзли съ подводы и пошли къ доктору, такъ какъ одинъ изъ нихъ былъ раненъ въ ногу. Личность крестьянина, привезшаго ихъ въ городъ, и мальчика, который провелъ ихъ къ этому крестьянину, установлена и оба они задержаны до выясненія всѣхъ подробностей. За шестымъ разбойникомъ, вооруженнымъ двумя револьверами и направившимся на Красный трактиръ, казаки слѣдовали издали, причемъ видѣли, что въ Красномъ трактирѣ онъ пилъ воду у крестьянина Ивана Сиденко, которому заплатилъ 5 руб. и разспрашивалъ дорогу къ Днѣпру, интересовался, есть ли по пути еще села и лодки для переправы черезъ рѣку. Судя по этому, шестой изъ разбойниковъ не мѣстный житель. Во время этого разговора казакъ Торговскій незамѣтно отъѣхалъ къ хатѣ крестьянина Галушко, гдѣ разсчитывалъ взять ружье, но не засталъ хозяина дома, а дочь его не знала, гдѣ хранится оружіе, въ виду чего казакъ поспѣшилъ вернуться безъ оружія къ своему оставленному товарищу. Торговскій началъ нагонять Протопопова за Краснымъ трактиромъ, уже на опушкѣ Голосѣевскаго лѣса. Въ эту минуту онъ видѣлъ какъ разбойникъ, повидимому боясь погони, выстрѣлилъ изъ маузера въ Протопопова, который упалъ съ лошади на землю, но снова поднялся и разбойникъ второй разъ выстрѣлилъ въ него почти въ упоръ. Послѣ этого Торговскій, оставивъ убитаго товарища на мѣстѣ, захватилъ его лошадь и быстро далъ знать о случившемся въ свою часть, откуда, какъ извѣстно, была немедленно выслана погоня, но разбойникъ успѣлъ скрыться. Личность его, равно и остальныхъ двухъ разбойниковъ пока не установлены. Выяснено, что изъ числа пострадавшихъ крестьянъ села Софіевской Борщаговки Давидъ Шульженко раненъ въ плечо, Матвѣй Шупикъ—въ ногу, Захарій Шупикъ—въ правую ногу и Иванъ Криводубъ—въ лѣвую ногу, колѣно и правую руку ниже локтя. Во время разбойничьяго набѣга убито трое разбойниковъ, двое крестьянъ и казакъ; ранено пять крестьянъ и стражникъ.

Насколько населеніе окрестныхъ селъ и деревень, мимо которыхъ прошли разбойники, оказалось напуганнымъ и возмущеннымъ насиліемъ надъ ними разбойниковъ, видно изъ слѣдующаго эпизода, происшедшаго въ тотъ же день около Хотова. Около 5 часовъ пополудни черезъ Красный трактиръ проходила на Хотовъ и далѣе въ Ѳеофаніевскій скитъ партія экскурсантовъ-учащихся съ своимъ наставникомъ. Они шли съ флагами, громко и весело разговаривали. Приблизительно въ это же время съ поля около Хотова слышны были выстрѣлы разбойниковъ и крики крестьянъ, ихъ преслѣдовавшихъ. Въ виду этого появленіе группы людей противъ Хотова въ числѣ 30 человѣкъ вызвало среди крестьянъ большую тревогу. Кто-то ударилъ въ набатъ, по которому скоро крестьяне, вооруженные вилами, топорами или просто дубинами, выступили противъ мнимыхъ разбойниковъ. Одновременно съ этимъ въ Кіевъ были посланы оффиціальныя сообщенія о томъ, что къ Хотову подступаетъ 30 разбойниковъ, что еще болѣе усилило тревогу мѣстной администраціи. Къ счастью, недоразумѣніе скоро выяснилось, когда крестьяне увидали, что экскурсантовъ приняли за разбойниковъ.

Скандалъ въ городскомъ театрѣ. Вчера, 7 апрѣля, въ городскомъ театрѣ, гдѣ шла опера «Валькирія», послѣ перваго антракта при выходѣ артиста Ершова изъ партера и верхнихъ ярусовъ начали свистать. Это вызвало среди большинства публики негодованіе, поднялись крики и протесты. Полицейскими мѣрами былъ возстановленъ порядокъ, при чемъ свиставшими оказались студенты университета: Матвѣй Воронинъ, Борисъ Добронравовъ и Борисъ Авекинъ. Послѣдній сидѣлъ въ партерѣ и имѣлъ серебряный свистокъ. Всѣ трое задержаны и переданы въ Староміевскій участокъ. Съ ихъ удаленіемъ публика успокоилась и спектакль спокойно продолжался.

Гласный Кіевской городской думы полковникъ П. В. Голубятниковъ подалъ городскому головѣ заявленіе объ отказѣ отъ должности предсѣдателя городской водопроводной комиссіи.

Сессіи военнаго суда. Въ настоящее время изъ Кіева выѣхали чины Кіевскаго военно-окружного суда на сессіи въ гор. Харьковъ и Винницу. Въ Харьковѣ сессія продлится не менѣе трехъ мѣсяцевъ.

Дѣла въ судебной палатѣ. Сегодня въ Кіевской судебной палатѣ назначенъ къ разбору рядъ уголовныхъ апелляціонныхъ дѣлъ, сессія-же съ участіемъ сословныхъ представителей начнется 20 апрѣля и продлится всего три дня.

На Днѣпрѣ. По всѣмъ линіямъ вверхъ и внизъ по Днѣпру и его притокамъ установилось правильное пассажирское пароходное сообщеніе. Холодная погода значительно уменьшила число пассажировъ. По всѣмъ линіямъ установлены уже пароходныя пристани. Пароходы являются въ Кіевъ съ опозданіемъ, въ виду того, что въ настоящее время они по почамъстолѣ на якоряхъ, боясь ночью попасть при половодьи на отмель и повредить пароходъ. Товарное движеніе значительно и съ каждымъ днемъ все увеличивается; снизу идутъ: мука, соль и желѣзо, а сверху рыба и лѣсные матеріалы. Прошли мимо Кіева первые два плота, но это не изъ новыхъ вышедшихъ уже съ верховьевъ Днѣпра, а прошлогодніе два плота, зимовавшіе возлѣ села Глѣбовки. Новые плоты ожидаются на дняхъ.

Пожертвованія. Поступили въ редакцію «Кіевлянина» слѣдующія пожертвованія въ пользу бѣдствующихъ семействъ: 1) Вдовы Елены Лебедовской съ 4-мя дѣтьми: отъ Валентина Мировича 60 к.; всего съ прежними 42 р. 35 коп.

2) Вдовы рабочаго Надежды Побережнюкъ: отъ Валентина Мировича—60 коп., всего съ прежними 50 р. 55 коп.

3) Семьи Василія Сапонова: отъ Валентина Мировича—60 коп.; всего съ прежними 35 р. 10 коп.

4) Семьи Дитрихъ: отъ Валентина Мировича—60 коп., Гловацкой—1 р.; всего съ прежними 27 р. 35 коп.

5) А. Игнетовской: отъ Валентина Мировича—60 коп.; всего съ прежними 33 р. 85 коп.

Пожертвованія. Въ редакцію «Кіевлянина» вновь поступили пожертвованія въ пользу **Кассы жертвъ долга**: отъ Іосифа Ефимовича Мельника—50 руб. Всего съ прежними 3947 руб. 88 коп.

Общее собраніе сельскохозяйственнаго общества. На 12 апрѣля назначено въ Кіевѣ очередное общее собраніе Кіевскаго сельскохозяйственнаго общества. Между прочимъ, на собраніи будетъ обсуждаться проектъ реорганизаціи сельскихъ курсовъ. Если 12 апрѣля собраніе не состоится почему либо, то 19 апрѣля оно состоится обязательно, не взирая на число явившихся членовъ общества.

Загадочный случай. Вчера, 7 апрѣля, изъ дома № 19, по Митрофаньевской улицѣ, постовому городовому было сообщено, что въ этомъ домѣ находится раненый крестьянинъ деревни Гвоздова, Хотовской волости Лука Кіяница. Городовой провѣрилъ эти свѣдѣнія, задержалъ и доставилъ въ участокъ Кіяницу, у котораго дѣйствительно оказалась на правой рукѣ огнестрѣльная рана. Задержанный былъ въ нетрезвомъ видѣ и долго не могъ объяснить при какихъ обстоятельствахъ онъ раненъ. По затѣмъ разсказалъ, что 6 апрѣля, послѣ часу пополудни онъ встрѣтился на Троицкомъ базарѣ съ своимъ старымъ землякомъ, съ которымъ пошелъ на мѣсто свалокъ, за Владимірскимъ базаромъ, гдѣ они вмѣстѣ пьянствовали и поссорились и во время ссоры онъ былъ раненъ своимъ знакомымъ, отъ котораго скрылся. Показанія Кіяницы подтвердились въ томъ, что до часу пополудни онъ былъ въ указанномъ домѣ, гдѣ временно исполнялъ, вмѣсто своего брата, обязанности развозчика сала. Показаніе Кіяницы въ остальной части его разсказа пока не провѣрено чинами полиціи. Раненый помѣщенъ въ Александровской больницѣ подъ охрану.

Покушеніе на самоубійство. Вчера, 7 апрѣля, въ домѣ № 3, по Левандовской улицѣ, на Печерскѣ, сынъ чиновника С. В—въ, 19 лѣтъ, глухо-нѣмой, выстрѣломъ изъ револьвера тяжело ранилъ себя въ лобъ. Послѣ перевязки врачемъ скорой помощи раненый въ безсознательномъ состояніи доставленъ въ Александровскую больницу. Причина покушенія на самоубійство не выяснена.

Бросившійся подъ поѣздъ. 6 апрѣля, въ 12 час. 30 мин. дня, на 215-ой верстѣ главной линіи Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, недалеко отъ ст. Абамелково, подъ пассажирскій поѣздъ № 9, бросился и убитъ крестьянинъ дер. Александровки, Балтскаго уѣзда, Подольской губерніи, Хрисанфъ Иванецъ, 17 лѣтъ. Трупъ убитаго переданъ жандармской полиціи. Причина самоубійства неизвѣстна.

Уличный грабежъ. 6 апрѣля крестьянинъ Демьянъ Ларіонцевъ, живущій на сахарномъ заводѣ, на Деміевкѣ, шелъ на службу черезъ Байковую гору, около 5 часовъ утра подвергся нападенію двухъ грабителей, которые отняли у него 12 рублей съ копѣйками.

Несчастный случай. 6 апрѣля въ усадьбѣ № 12, по Институтской улицѣ, дворникъ Щербань очищая деревья, свалился на землю, получивъ тяжкіе ушибы. Врачемъ скорой помощи дворникъ доставленъ въ Александровскую больницу.

Пожаръ. Около 11 часовъ вечера 6 апрѣля въ усадьбѣ № 16, по Самсоновской улицѣ, отъ неизвѣстной причины загорѣлся и сгорѣлъ сарай. Пожаромъ причинено убытковъ на 400 рублей.

Скоропостижно умершій. 6 апрѣля въ одномъ изъ ресторановъ по Набережно-Крещатикской улицѣ скоропостижно скончался береговой рабочій Косьма Щеголютинъ, 48 лѣтъ. Трупъ переданъ въ анатомическій театръ.

Покушеніе на самоубійство. Около 9 часовъ вечера 6 апрѣля въ Золотоворотскомъ скверѣ Б. Г—кій, живущій въ домѣ № 16, по Бульварно-Кудрявской улицѣ, съ цѣлью самоубійства, нанесъ себѣ ножемъ рану въ грудь. Послѣ перевязки врачемъ скорой помощи, раненый доставленъ на квартиру.

Прибыли за 7 апрѣля и остановились въ гостиницѣ „Эрмитажъ": изъ Яроповичи, Сквирскаго уѣзда—Г. И. Эфтимовичъ, Москвы—А. П. Хрѣновъ, Ковеля—О. Я. Журинъ, с. Будаевки, Кіевскаго уѣзда—Н. Л. Подгурская, Золотоноши—П. Е. Мушкетъ; остановились въ гостиницѣ „Россія": изъ Волынской губ.—М. П. Фабрицыусъ, Харькова—Я. Г. Больмакинъ, Елисаветграда—В. Ѳ. Березовскій, Таращи—И. А. Манинскій, Таращанскаго уѣзда—И. І. Городецкій; останов. въ гостиницѣ Гладынюка: изъ Одессы—Н. В. Пневскій, Петербурга—О. Г. Парзандъ, Кубанской области—А. А. Ерохинъ, Городища—М. М. Кржановскій, Городища—Р. Р. Кернъ, Пятигорска—А. С. Писаренко, Волочиска—П. П. Абловъ.

Литература и искусство.

Городской театръ. Съ понедѣльника, 6 апрѣля, началась серія спектаклей съ участьемъ рѣдкаго въ Кіевѣ гостя—артиста Шаляпина. Для перваго его выхода поставленъ былъ «Фаустъ» Гуно; партія Мефистофеля, заключающая въ себѣ много интереснаго и притомъ не легкаго матерьяла какъ для пѣвца, такъ и для артиста, нашла въ лицѣ Шаляпина неподражаемаго толкователя, который соединилъ въ своемъ талантѣ всѣ данныя для всесторонняго освѣщенія идеи, воплотившейся въ фантастическій образъ сатаны. Исполненіе Шаляпина это—рядъ высокохудожественныхъ моментовъ творческаго вдохновенія, въ чередованіи которыхъ артистъ дѣйствительно воспроизвелъ во всей полнотѣ центральную фигуру сатаны—главнаго персонажа трагедіи. Здѣсь зрителя поражаетъ богатство, разнообразіе штриховъ мимики, посредствомъ которыхъ Шаляпинъ передаетъ тончайшіе психологическіе оттѣнки въ перемѣнѣ различныхъ ощущеній, настроеній; раскрываетъ всѣ тайники внутренняго міра Мефистофеля; рисуетъ малѣйшіе изгибы въ движеніяхъ мысли, чувства. Каждая фраза, исполненная на фонѣ такой виртуозной мимики, декламаціи, пріобрѣтаетъ сильную выразительность, что даетъ возможность слушателю легко схватить истинный ея смыслъ. Вообще въ передачѣ всей партіи нельзя было отыскать ни одного такого момента, гдѣ у Шаляпина хоть слегка уменьшилась-бы сила художественной экспрессіи. Особенный интересъ вызвали—серенада и баллада Мефистофеля, въ которой пѣвецъ ярко подчеркнулъ всю сатанинскую злобу, ѣдкій сарказмъ, желаніе поиздѣваться надъ человѣческой слабостью; затѣмъ такъ-же великолѣпно Шаляпинъ провелъ всю сцену съ Мартой да и все это дѣйствіе, представившее Мефистофелю широкое поле для насмѣшекъ надъ людьми. Сколько ужаса, неподдѣльнаго физическаго и душевнаго страданія Шаляпинъ передалъ въ корчахъ, судорогахъ сатаны, почувствовавшаго на себѣ вліяніе обращенныхъ крестовъ! Вездѣ артистъ показалъ образцовое чувство мѣры и мощный талантъ. Что касается сцены въ храмѣ (исполненной почему-то на площади), то для полноты впечатлѣнія не хватало именно величественной обстановки храма. Красота осмысленнаго вокальнаго исполненія Шаляпина, изящество, законченность нюанса вполнѣ гармонировали съ высокими достоинствами игры артиста; со времени послѣдняго посѣщенія Кіева мягкій по тэмбру голосъ пѣвца нисколько не измѣнился, сохранивъ въ себѣ всѣ прежнія хорошія качества. Нечего и говорить, что наша публика какъ могла выразила артисту свой восторгъ, по поводу произведеннаго имъ впечатлѣнія. Шаляпинъ повторялъ на «bis» всѣ главные номера своей партіи. Въ числѣ нашихъ артистовъ, составлявшихъ въ общемъ хорошій антуражъ, наибольшимъ успѣхомъ пользовалась г-жа Гушина-Маргарита, умѣющая проникнуться художественной цѣлью исполняемой роли, и г. Андреевъ—прекрасно спѣвшій партію Валентина; великолѣпна и г-жа Лелина въ роли Марты.

А. Каневцовъ.

Дунканъ и Бетховенъ. Танцовщица Дунканъ объявила четыре вечера танцевъ, изъ коихъ два подъ музыку Шопена и Бетховена. Въ Москвѣ она включила въ свою программу всю седьмую симфонію Бетховена, подъ звуки которой она продѣлывала свои па и принимала разныя позы. По всей вѣроятности нѣчто подобное затѣваетъ Дунканъ и въ Кіевѣ. И здѣсь ей понадобился Бетховенъ! До сихъ поръ выдающіеся умы много трудились, стараясь проникнуть въ глубь бетховенской музыки, уяснить себѣ великія художественныя задачи, въ ней таящіяся. Объ этомъ писались цѣлые томы книгъ. Оказывается—дѣло гораздо проще. Бетховена можно комментировать... ногами! Неудивительно, впрочемъ, что эта танцовщица имѣетъ дерзость ставить Бетховена на свою афишу и продѣлывать свои курбеты подъ его музыку. Все возможно въ наше время грубой рекламы, ни передъ чѣмъ не останавливающейся. А удивительно то, что публика массами поддается на эту удочку и толпами валитъ смотрѣть, какъ сія, полуобнаженная, зрѣлыхъ лѣтъ особа глумится надъ Бетховеномъ. И зала не только не протестуетъ, а апплодируетъ. Какъ хотите, грустное это явленіе.

В. А.

Среди газетъ.

⁂ По поводу отмѣны представленія при вступленіи въ бракъ имущественнаго обезпеченія офицерами, недостигшими 28-лѣтняго возраста, «Бирж. Вѣдом.» говорятъ:

Всѣ, кто болѣе или менѣе близко стоитъ къ семьѣ необезпеченнаго офицера, поймутъ, насколько это маленькое мѣропріятіе важно въ бытовомъ отношеніи.

Реверсъ тяжелымъ бременемъ ложился на необезпеченныхъ людей... А много ли обезпеченныхъ въ нашей громадной офицерской средѣ?

Изъ-за „имущественнаго обезпеченія" нерѣдко разстраивалось счастье молодыхъ людей.

Денегъ достать трудно. А пять тысячъ для средней или ниже средней по достаткамъ семьи —сумма крупная.

Но вотъ общими силами жениха, невѣсты, ихъ родителей и родственниковъ удавалось, наконецъ, добыть эти пять тысячъ...

Что же отсюда слѣдовало? Неужели, въ самомъ дѣлѣ, добытыя такимъ путемъ пять тысячъ свидѣтельствуютъ о достаткѣ вновь возникающей офицерской семьи?!.. Въ большинствѣ случаевъ, вносимыя въ качествѣ реверса деньги принадлежали не молодымъ людямъ, а ихъ родственникамъ или знакомымъ, и по достиженіи 28-лѣтняго возраста супругомъ поступали обратно къ ихъ дѣйствительнымъ собственникамъ.

Какой же цѣли, такимъ образомъ, достигалъ реверсъ? О чемъ онъ свидѣтельствовалъ? —Только о томъ, что будущимъ молодоженамъ удалось добыть временно пять тысячъ, что имъ удалось исполнить эту лишнюю формальность...

Бывало еще хуже... Пять тысячъ составляли все достояніе молодыхъ людей (въ видѣ приданаго или небольшого капитала жениха и т. п.). Первые годы, во время службы въ малыхъ чинахъ, офицерское жалованье крайне скудно. Та сумма, которая пошла на реверсъ, крайне пригодилась бы молодой семьѣ, была бы для нея большимъ подспорьемъ. И развѣ не обидно, что изъ-за какого-то недоразумѣнія, въ видѣ реверса, эти деньги не могли пойти на поддержку жизни молодоженовъ?

Но все хорошо, что хорошо кончается. Реверсъ отмѣненъ. Никому ненужная, пустая и безцѣльная формальность уничтожена.

⁂ Въ «Рѣчи» г. Г—ть передаетъ бесѣду съ «высокопоставленнымъ бюрократомъ». Бесѣда, конечно, касается послѣднихъ слуховъ:

—Печать и общество больше всего недовольны Извольскимъ, замѣтилъ мой собесѣдникъ.—И кого только не прочатъ на его мѣсто; называютъ даже Горемыкина.

—Вы считаете, ваше высокопревосходительство, эту комбинацію совершенно невозможной?

—Прежде всего, я не вижу въ ней никакой необходимости. И вовсе не потому, что И. Л. Горемыкинъ неприрожденный дипломатъ, а самъ Извольскій, хоть и говорить иногда, можетъ быть, о своей усталости, вовсе не считается въ сферахъ человѣкомъ неспособнымъ вести дальше нашу иностранную политику. Но вообще говоря, въ сферахъ давно отрѣшились отъ пристрастія назначать на отвѣтственные посты руководителей непремѣнно спеціалистовъ. Само дѣло учитъ. Необходимы умные, талантливые люди; что же касается до спеціалистовъ, то въ каждомъ вѣдомствѣ ихъ можетъ найтись достаточное количество, чтобы дать руководителю вѣдомства необходимыя свѣдѣнія.

—Чѣмъ же объяснить подобное измѣненіе во взглядахъ сферъ?—спросилъ я.

—Да вѣдь это чисто конституціонный принципъ! Неужели вы этого не замѣчаете? Вся разница въ томъ, что въ странахъ съ парламентаризмомъ портфели министровъ раздаются не спеціалистамъ изъ членовъ парламента, принадлежащихъ либо къ партіи большинства, либо къ разнымъ партіямъ, въ случаяхъ коалиціоннаго министерства, а у насъ берутся эти люди внѣ парламента.

Послѣ столь торжественнаго утвержденія высокопоставленнымъ бюрократомъ конституціоннаго принципа, зашла рѣчь и о П. А. Столыпинѣ:

—Кстати, по поводу спеціалистовъ, ваше высокопревосходительство, и конституціоннаго принципа, насколько серьезное впечатлѣніе въ сферахъ производитъ допущенная будто бы П. А. Столыпинымъ ошибка съ внесеніемъ штатовъ морского генеральнаго штаба на утвержденіе палатъ?

—Никакого. Вѣдь вносились на утвержденіе палатъ вовсе не штаты, а отпускъ кредитовъ на эти штаты. Если принять толкованіе графа Витте, то не за чѣмъ тогда вносить въ палаты и кредиты на постройку флота. Интрига противъ Столыпина несомнѣнно существуетъ, но все это покушеніе съ негодными средствами. Въ сферахъ, вопреки всѣмъ толкамъ, его положеніе очень прочно. Никому и въ голову не приходитъ сомнѣваться въ его полной преданности престолу. Но и въ высшихъ сферахъ конституціонный принципъ, что каждая копѣйка общихъ государственныхъ расходовъ должна быть провѣрена палатами, завоевываетъ все больше и вполнѣ прочныя симпатіи. Да это отчасти отразилось и на заявленіяхъ бюрократовъ праваго крыла. Они больше уже не рискуютъ играть на старой струнѣ голаго бюрократизма. Всѣ слухи и толки о новыхъ комбинаціяхъ, исходящихъ изъ праваго лагеря, какъ неизходимый рефренъ, содержатъ увѣреніе въ незамѣнимости общей конституціонной политики кабинета.

—Даже съ отмѣной репрессивныхъ мѣръ.

—Да неужели вы думаете, что П. А. Столыпинъ большой сторонникъ репрессивныхъ мѣръ и безконечнаго продолженія чрезвычайнаго положенія въ Россіи? Вѣрьте мнѣ, что и онъ самъ, и вмѣстѣ съ нимъ и все объединенное правительство зорко слѣдятъ за возможностью прекращенія всѣхъ чрезвычайныхъ мѣръ, до казней включительно. Но распустить легко. Это показалъ еще опытъ Святополкъ-Мирскаго, а каково то было потомъ подбирать вожжи. Во всякомъ случаѣ, Столыпинъ человѣкъ прямой и не интриганъ, съ нимъ знаешь, куда идешь. Къ сожалѣнію, далеко нельзя сказать того же о нѣкоторыхъ нашихъ прошлыхъ премьерахъ. И во всякомъ случаѣ честь успокоенія Россіи съ привитіемъ вмѣстѣ съ тѣмъ вкуса къ обновленному государственному строю всецѣло должна быть приписана твердому и рѣшительному образу дѣйствій нынѣшняго премьера.

—Такъ что всѣ слухи о его ближайшемъ уходѣ?

—Ни на чемъ не основаны, могу васъ увѣрить. По крайней мѣрѣ, насколько я могу замѣтить, никакого недовольства противъ него въ высшихъ сферахъ не замѣчается.

⁂ С. И. Соболевскій въ «Журн. Мин. Народн. Просв.», по матеріаламъ, почерпнутымъ изъ труда геттингенскаго профессора Мейнерса, разсказываетъ любопытную исторію о томъ, какъ усмиряли въ Германіи студентовъ сто лѣтъ тому назадъ:

Буйные нравы германскаго студенчества заставили университеты обзавестись своей полиціей изъ егерей. Весьма любопытно описаніе вооруженія этихъ егерей и оцѣнка этой мѣры, къ которой Мейнерсъ относится весьма серьезно.

„Теперешнее (т. е. въ 1801 г.) наступательное оружіе егерей составляетъ необитый шестъ изъ легкаго дерева, длиною въ 6 футовъ. Эти длинные шесты изъ легкаго дерева имѣютъ много рѣшительныхъ преимуществъ. Егеря въ первой шеренгѣ могутъ ими отталкивать или удерживать безпокойныхъ въ то время, какъ егеря второй шеренги наносятъ шестами удары. Ими можно не только бить, но ихъ можно и бросать и этимъ сбивать съ ногъ противниковъ. Если передъ нападеніемъ ударятъ шестами о камни, то получается стукъ, который заставляетъ думать стоящихъ въ отдаленіи противниковъ, что шесты уже коснулись черепа буяновъ. Наконецъ, большимъ достоинствомъ шестовъ считалось до сихъ поръ, что удары, наносимые ими, не такъ опасны, какъ короткими и тяжелыми дубинами. Въ Геттингенскомъ университетѣ еще не было примѣра, чтобъ длиннымъ шестомъ была нанесена опасная рана въ голову".

„Единственный крупный недостатокъ длинныхъ шестовъ тотъ, что они становятся непригодными, когда врагъ подойдетъ совсѣмъ близко: егеря становятся въ этомъ случаѣ беззащитными, потому что тогда не могутъ пользоваться не только шестами, но даже и своими собственными кулаками, такъ какъ не могутъ бросить своего оружія. Это неудобство было причиной единственнаго пораженія, которое какъ-то потерпѣли наши егеря. Чтобы обезопасить ихъ отъ подобнаго несчастія, высказывалось мнѣніе, что надо имъ дозволить носить, кромѣ шестовъ, еще короткія дубины, прикрѣпленныя къ лѣвой внутренней сторонѣ ихъ платья, но пускать ихъ въ ходъ лишь тогда, когда имъ уже становится невозможно употреблять шесты. Я одобряю это предложеніе, равно какъ и другое, что шляпы егерей внутри надо снабдить двумя ободками изъ листового желѣза и къ нижнему краю придѣлать завязки, чтобы передъ боемъ можно было шляпы крѣпко привязать".

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

Дѣло о кощунствѣ.

Вчера назначено было къ слушанію въ Кіевскомъ окружномъ судѣ дѣло бывшаго редактора газеты „Послѣднія Новости" М. Брейтманъ, обвиняемой въ кощунствѣ. Дѣло слушаніемъ отложено и направлено къ доследованію. Дѣло это должно было разсматриваться при закрытыхъ дверяхъ.

ТЕЛЕГРАММЫ.

Отъ нашихъ корреспондентовъ.

7-го апрѣля.

ПЕТЕРБУРГЪ, 7 апрѣля. «Новому Времени» изъ Константинополя сообщаютъ: командующій младотурецкими войсками требуетъ отъ султана Абдулъ-Гамида отказа отъ престола, выдачи любимаго сына Бурханъ-Эддина, предполагаемаго инціатора переворота. При вступленіи войскъ въ столицу султанъ будетъ низложенъ, всѣ участники переворота преданы военному суду. По слухамъ, шейхъ-уль-исламъ объявилъ о низложеніи султана.

«Рѣчь» передаетъ, что въ батальонѣ, идущемъ въ авангардѣ младотурецкой арміи, масса офицеровъ. На каждые восемь солдатъ приходится одинъ офицеръ.

«Слово» передаетъ, что возвращающіеся въ Турцію черезъ Одессу видные младотурки въ бесѣдѣ съ сотрудникомъ объясняютъ происходящее въ Турціи движеніе ошибкой младотурковъ, пощадившихъ во время іюльской революціи многихъ видныхъ могикановъ стараго режима.

Съ возобновленіемъ засѣданій Государственной Думы появился новый источникъ толковъ. Хомяковъ въ бесѣдѣ съ сотрудниками газетъ бестактно нападаетъ на правыхъ, обвиняя въ интригахъ противъ Столыпина.

По послѣднимъ извѣстіямъ, отреченіе султана Абдулъ-Гамида вопросъ рѣшенный. Такимъ путемъ кровопролитіе будетъ предупреждено.

С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства.

7-го апрѣля.

ПЕТЕРБУРГЪ, 7 апрѣля. Государственная Дума. 89-е засѣданіе Думы, подъ предсѣдательствомъ Хомякова, открывается въ 11 час. 10 мин. Оглашаются списки законопроектовъ, удостоившихся Высочайшаго утвержденія, а также поступившихъ въ Думу законопроектовъ. Затѣмъ Дума переходитъ къ разсмотрѣнію перваго пункта повѣстки—къ докладу комиссіи по судебнымъ реформамъ по внесенному министромъ юстиціи законопроекту объ авторскомъ правѣ на литературныя, музыкальныя, художественныя и фотографическія произведенія. Въ ложѣ министровъ—министръ юстиціи. Докладчикъ комиссіи **Пергаментъ** указываетъ, что существующая юридическая наука не выработала еще опредѣленнаго взгляда на авторское право. По этому вопросу существуетъ нѣсколько точекъ зрѣнія. На авторское право нѣкоторые смотрѣли, какъ на привилегію. Въ настоящее же время является мало сторонниковъ этого взгляда. Другіе проповѣдуютъ теорію авторскаго права, какъ права личнаго. Третьи опредѣляютъ это право, какъ право собственности. Такъ смотрѣла на этотъ предметъ и комиссія по составленію гражданскаго уложенія. Современная наука разсматриваетъ авторское право, какъ право исключительное—ius sui generis. Въ конечномъ итогѣ, съ юридической точки зрѣнія ни одно изъ приведенныхъ воззрѣній безусловно правильнымъ считаться не можетъ. Далѣе докладчикъ подробно останавливается на авторскомъ правѣ на музыкальныя произведенія и на вопросѣ о правѣ переводовъ и издателей, затѣмъ, исторію обсужденія внесеннаго министромъ юстиціи законопроекта объ авторскомъ правѣ въ комиссіи по судебнымъ реформамъ, въ различныхъ научныхъ, ученыхъ и другихъ обществахъ. Наконецъ, докладчикъ переходитъ къ основнымъ положеніямъ разсматриваемаго законопроекта. **Пергаментъ** останавливается на опредѣленіи понятія объ авторскомъ правѣ, на вопросѣ о субъектахъ и объектахъ авторскаго права и на вопросѣ о моментѣ возникновенія этого права, объ отчужденіи, защитѣ и доказательствахъ этого права. **Лахницкій** всецѣло поддерживаетъ основные тезисы, выработанные С.-Петербургскимъ литературнымъ обществомъ, главнѣйшіе изъ которыхъ сводятся къ тому, что авторское право является особеннымъ видомъ собственности, что право перевода должно быть свободно, что срокъ авторскаго права долженъ быть уменьшенъ до 30 лѣтъ и что послѣ смерти автора его право переходитъ только къ женѣ и ближайшимъ родственникамъ, затѣмъ литературная собственность становится имуществомъ выморочнымъ и т. д. Ораторъ подчеркиваетъ удлиненіе законопроектомъ срока авторскаго права на нѣсколько лишнихъ мѣсяцевъ, ибо новыя правила установливаютъ, что въ случаѣ смерти автора срокъ правъ его литературной собственности исчисляется не со дня смерти, а съ 1 января слѣдующаго года и, такимъ образомъ, наиболѣе важный и выгодный выпускъ пятидесятилѣтняго юбилейнаго собранія сочиненій принадлежитъ монопольнымъ издателямъ даннаго автора. Въ закрытіи права перевода ораторъ видитъ главнымъ образомъ защиту интересовъ издателей, которые, пріобрѣтя монопольныя права къ изданію переводовъ, устранятъ конкуренцію и поднимутъ цѣну на книги. **Милюковъ** заявляетъ, что, какъ русскій писатель (движеніе, смѣхъ справа, шумъ), онъ имѣетъ представить цѣлый рядъ возраженій противъ соображеній, высказанныхъ докладчикомъ. Настоящій вопросъ онъ трактуетъ не съ партійной точки зрѣнія, а какъ представитель ряда издательскихъ обществъ. Основные тезисы Петербургскаго литературнаго общества Милюковъ не находитъ возможнымъ взять всецѣло подъ свою защиту, считая юридическую ихъ мотивировку во многихъ случаяхъ недостаточно обоснованной и заявляя, что русскіе писатели считали разсматриваемый законопроектъ шагомъ впередъ сравнительно съ дѣйствующимъ законодательствомъ. Ораторъ ограничивается лишь общими замѣчаніями, предполагая дать детальное изложеніе своихъ взглядовъ при постатейномъ разсмотрѣніи законопроекта. По мнѣнію Милюкова, самая слабая сторона законопроекта лежитъ въ глубокомъ противорѣчіи двухъ исходныхъ точекъ зрѣнія, на которыхъ онъ построенъ. Въ самомъ заглавіи законопроекта литературная собственность признана институтомъ самобытнымъ; въ основныхъ выводахъ, вытекающихъ изъ этого положенія, законопроектъ министра юстиціи аналогиченъ съ выводами русскихъ писателей. И министерство, и русскіе писатели полагаютъ, что новый законъ долженъ дать защиту авторскаго права въ предѣлахъ, не противорѣчащихъ нуждамъ и пользамъ русскаго народа. Но въ полномъ противорѣчіи съ этимъ стоитъ стремленіе усилить защиту авторскаго права съ цѣлью вступить въ конвенцію съ западными государствами. Открыто признавая въ объяснительной къ законопроекту запискѣ необходимымъ ускорить отдѣльныя соглашенія съ Франціей, Германіей и Австро-Венгріей, правительство вступило на путь присоединенія къ бернской конвенціи. Разсматриваемый законопроектъ поднимаетъ защиту авторскаго права до высоты охраны литературной собственности, установленной этой конвенціей. Защита авторскаго права въ этихъ послѣднихъ размѣрахъ не соотвѣтствуетъ національнымъ интересамъ Россіи. На сколько первый тезисъ, совпадающій съ мнѣніями русскихъ писателей, долженъ быть привѣтствуемъ, на столько опасенъ и преждевременъ второй тезисъ, сводящійся къ охранѣ правъ иностранныхъ авторовъ.

Министръ юстиціи, вполнѣ соглашаясь съ докладомъ комиссіи, считаетъ долгомъ засвидѣтельствовать, что цѣль настоящаго законопроекта заключается въ огражденіи интересовъ именно русскихъ авторовъ. Необходимость заключенія литературной конвенціи съ тремя западными государствами въ силу принятыхъ Россіей на себя обязательствъ по торговымъ договорамъ дѣйствительно существуетъ, но ошибочно выводить изъ этого заключеніе, что правительство стремится преимущественно къ охранѣ интересовъ иностранныхъ авторовъ. Не соотвѣтствовало-бы достоинству Россіи при заключеніи литературныхъ конвенцій съ Франціей, Германіей и Австро-Венгріей предлагать иностраннымъ авторамъ такія права, которыхъ не имѣютъ русскіе авторы. Разсматриваемый законопроектъ стремится къ болѣе совершенной защитѣ правъ русскихъ авторовъ не только въ предѣлахъ русской территоріи, но и за ея предѣлами, перенося охрану авторскаго права на произведенія русскихъ авторовъ, издаваемыя за границей. Въ своей основѣ законопроектъ преслѣдуетъ цѣль создать лучшія условія для нашего отечественнаго искусства и отечественной литературы. Если всмотрѣться въ практическое положеніе нашего авторскаго труда, то нельзя не признать, что наше законодательство въ огражденіе авторскаго права прибѣгаетъ къ такимъ пріемамъ, практическое осуществленіе которыхъ бываетъ до чрезвычайности затруднено. Законопроектъ министерства юстиціи цѣлымъ рядомъ мѣропріятій стремится къ возможно большему обезпеченію охраны авторскаго права. Свою рѣчь министръ юстиціи заканчиваетъ слѣдующимъ заявленіемъ: «Когда мы говоримъ объ интересахъ авторовъ, то въ сущности говоримъ объ интересахъ науки, литературы и искусства. Эти интересы, какъ свидѣтельствуетъ опытъ многообразныхъ законовъ объ авторскомъ правѣ,—интересы культурные и лучше всего обслуживаются при наиболѣе правильно ограждающихъ интересы авторовъ законахъ. Настоящій законъ, становясь на сторону возможно лучшаго огражденія русскихъ авторовъ, проникнутъ заботливостью о возможно большемъ облегченіи развитія нашихъ искусствъ и науки. Прогрессъ человѣчества тяготѣетъ, какъ это намъ показываетъ міровая исторія, къ двумъ полюсамъ—истинному и прекрасному. Въ одномъ, человѣчество управляется точнымъ, въ другомъ оно управляется идеальнымъ. Пусть же и этотъ новый законъ, если законопроекту, который защищаю, суждено превратиться въ законъ, дастъ и впредь возможность труженикамъ русскаго авторскаго права быть яркими свѣточами нашей общественной жизни, прокладывая новые пути точнаго знанія и развивая въ области искусства высокія нравственныя начала служенія идеаламъ. Правда, новый законъ не дастъ нашимъ авторамъ, говоря словами Пушкина, «ни мраморныхъ палатъ, ни чистымъ золотомъ набитыхъ сундуковъ», но будемъ по крайней мѣрѣ надѣяться, что онъ избавитъ ихъ отъ голода, нищеты и другихъ матеріальныхъ страданій (рукоплесканія справа и въ центрѣ).

Милюковъ признаетъ, что законопроектъ имѣетъ преимущества, созданныя русскими писателями, но вина министра юстиціи заключается въ томъ, что онъ недостаточно внимательно отнесся къ той части института авторскаго права, которую мы желали бы видѣть особенно тщательно огражденной, а именно—къ интересамъ общества. Министръ въ защитѣ правъ авторовъ идетъ даже дальше, чѣмъ хотѣли бы писатели. Точка зрѣнія министра юридически неправильна и для авторскаго самолюбія обидна. Права автора вполнѣ аналогичны съ правами изобрѣтателя. Между авторомъ и обществомъ существуетъ молчаливый контрактъ; вытекающія изъ него права не односторонни, а двухсторонни. Это компромиссъ между создателемъ собственности и тѣми, кто имѣетъ сервитутъ этой собственности. Русскіе писатели желали бы, чтобы нормы новаго закона были передвинуты въ пользу интересовъ общества. **Дзюбинскій** всецѣло поддерживаетъ основные тезисы С.-петербургскаго литературнаго общества и находитъ, что съ точки зрѣнія интересовъ страны и населенія законопроектъ министерства не вполнѣ соотвѣтствуетъ своему назначенію. **Капустинъ** находитъ, что отсутствующее свободное право перевода иностранныхъ авторовъ стремится въ сущности къ эксплоатаціи безъ всякаго вознагражденія чужого труда, чужого дарованія и талантовъ. Отстаивать право игнорировать чужіе интересы только потому, что это намъ выгодно, недостойно великой державы. Запись ораторовъ исчерпана. **Пергаментъ**, резюмируя пренія, указываетъ, что всѣ возраженія сводились лишь къ тому, что компромиссная линія проведена не тамъ и не такъ, какъ слѣдовало бы, однако никто изъ возражавшихъ не указалъ, гдѣ именно эту черту слѣдуетъ провести. Въ виду отсутствія принципіальныхъ возраженій докладчикъ заявляетъ, что по сдѣланнымъ замѣчаніямъ онъ дастъ разъясненія при постатейномъ чтеніи законопроекта. Баллотировка. Принимается переходъ къ постатейному чтенію. Въ 12 час. 59 мин. объявленъ перерывъ.

Засѣданіе возобновляется въ 2 часа 15 мин. Предсѣдательствуетъ князь Волконскій. Дума приступаетъ къ постатейному разсмотрѣнію законопроекта. Безъ преній принимаются первая, вторая и третья статьи; также принимается безъ преній первая часть статьи четвертой. По второй части статьи четвертой даетъ разъясненія министръ юстиціи, указывая, что вторая часть статьи возбуждаетъ серьезныя сомнѣнія. Она гласитъ: «Авторское право иностранныхъ авторовъ на ихъ произведенія, появившіяся въ свѣтъ за границею, признается въ Россіи поскольку въ государствахъ, подданными коихъ они состоятъ, авторское право русскихъ подданныхъ пользуется не меньшею охраною». Министръ говоритъ, что могъ бы привести цѣлый рядъ сомнѣній, но не будетъ утруждать вниманія Думы, ибо онъ отвергаетъ самое существо этой статьи. При сопоставленіи этой статьи съ 33 статьей законопроекта возникаетъ сомнѣніе, сохраняетъ-ли силу статья 33, трактующая о свободѣ перевода сочиненій, изданныхъ за границей иностранными подданными. Повидимому, комиссія по судебнымъ реформамъ не предполагаетъ добавочной частью статьи 4 колебать правила, выраженныя въ статьѣ 33-й. Разъ это такъ, то можетъ возникнуть только нѣкоторое сомнѣніе въ редакціонномъ совершенствѣ второй части статьи четвертой. Относительно существа статьи министръ замѣчаетъ, что законопроектъ покоится на основномъ началѣ усовершенствовать охрану правъ русскихъ авторовъ. Въ основѣ авторскаго права лежитъ прежде всего полномочіе творца извѣстнаго произведенія, чтобы это произведеніе огласить. Безъ этого полномочія никто прикосновенія къ труду автора имѣть не можетъ. Такое нарушеніе, направленное противъ основного полномочія всякаго автора, законопроектъ министерства признавалъ весьма существеннымъ. Другой случай нарушенія—перепечатка. Это злоупотребленіе собственно издательское. Здѣсь говорили, что перепечатывающій вкладываетъ какой-нибудь свой умственный трудъ. По от-

ношенію къ перепечаткѣ эти условія никакимъ образомъ приводить не приходится. Если вдуматься во вторую часть четвертой статьи, то не подлежитъ ни малѣйшему сомнѣнію, что комиссія отдаетъ вопросъ о защитѣ нами по нашимъ законамъ иностранныхъ авторовъ въ руки иностранныхъ законодательствъ и находится наканунѣ заключенія литературной конвенціи съ Франціей. Но теперь оказывается, что Франція, и помимо этой литературной конвенціи, и теперь уже получаетъ извѣстныя выгоды по отношенію къ своимъ авторамъ. Каковы будутъ переговоры при заключеніи литературной конвенціи, теперь, конечно, трудно предвидѣть, но если одна часть вопросовъ будетъ уже предрѣшена закономъ, то эти вопросы на разсмотрѣніе литературной конвенціи пойти не могутъ. Поэтому министръ настаиваетъ на исключеніи второй части статьи четвертой законопроекта. На первомъ планѣ стоятъ произведенія литературныя. По отношенію къ этимъ произведеніямъ для иностранныхъ авторовъ практическій интересъ сводится къ отмѣнѣ для насъ свободы переводовъ, но такъ какъ свобода переводовъ особо оговорена статьей 33-й, то по отношенію къ иностраннымъ сочиненіямъ, очевидно, въ общемъ во второй части статьи четвертой надо усчитывать иныя правомочія за исключеніемъ вопроса о переводахъ. Законопроектъ покоится уже на принятомъ Думой правилѣ статьи 3-й, въ силу которой не считается нарушеніемъ авторскаго права пользованіе чужимъ произведеніемъ для созданія новаго произведенія, существенно отъ него отличающагося. Такимъ образомъ заимствованіе признается допустимымъ при условіи самостоятельнаго творчества. Но вотъ вопросъ о предѣлахъ заимствованія будетъ однимъ изъ тѣхъ, которые по законопроекту будетъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ разрѣшать судъ. И такъ какъ въ области литературныхъ произведеній практическое значеніе второй части статьи 4-й сведется къ вопросу о заимствованіи, то всѣ заимствующіе изъ иностранныхъ произведеній будутъ находиться въ положеніи лицъ, которые могутъ привлекаться къ отвѣтственности. Въ области произведеній музыкальныхъ окажется, что нельзя будетъ публично исполнить ни одно музыкальное произведеніе иностраннаго автора безъ его разрѣшенія, а въ отношеніи художественныхъ произведеній, наши иллюстрированные журналы совершенно утратятъ возможность пользоваться иностранными иллюстраціями. То же и съ фотографическими произведеніями. По всѣмъ этимъ соображеніямъ министръ ходатайствуетъ объ отклоненіи второй части статьи 4-й. **Милюковъ** заявляетъ, что онъ вполнѣ присоединяется къ предложенію министра, ибо находитъ его доводы полными и исчерпывающими, что прибавить ничего не можетъ и что эта часть статьи 4-й представляетъ собой полный переводъ параграфа второго бернской конвенціи. **Пергаментъ** поясняетъ, что онъ лично не сторонникъ части второй статьи 4-й (смѣхъ), онъ излагаетъ лишь точки зрѣнія комиссіи, внесшей часть вторую статьи 4-й и все таки заявляетъ, что комиссія не будетъ, повидимому, настаивать на этой части. Вторая часть статьи 4-й ставится на баллотировку, которой почти единогласно исключается изъ законопроекта. Пятая статья принята безъ преній. Статья 6-я гласитъ: «Авторское право по смерти автора переходитъ къ его наслѣдникамъ по закону или по завѣщанію». **Ляхницкій** вноситъ поправку, предлагающую сузить кругъ родственниковъ, къ которымъ можетъ переходить авторское право послѣ смерти автора. **Пергаментъ** не находитъ нужнымъ вводить въ законопроектъ объ авторскомъ правѣ специальный законъ о наслѣдованіи. **Дзюбинскій** поддерживаетъ поправку Ляхницкаго. Поправка отклонена. Дума переходитъ къ обсужденію статьи 7-й. **Милюковъ** вноситъ слѣдующую поправку къ статьѣ 7-й: «Если черезъ 5 или болѣе лѣтъ по смерти автора какое либо изъ его произведеній по какимъ бы то ни было причинамъ отсутствуетъ на книжномъ рынкѣ и правопріемники автора не имѣютъ намѣренія издавать его вновь, то каждый желающій можетъ сдѣлать это на слѣдующихъ условіяхъ: 1) доведя предварительно о своемъ намѣреніи до свѣдѣнія наслѣдниковъ; во 2) сдѣлавъ публикаціи въ наиболѣе распространенныхъ органахъ печати (голосъ справа: напримѣръ въ «Рѣчи») и въ 3) выждавъ двухлѣтній срокъ со времени извѣщенія и публикаціи. Милюковъ мотивируетъ поправку тѣмъ, что бываютъ случаи, когда послѣ смерти автора его права не используются его наслѣдниками. Такимъ образомъ они изъемлются изъ общаго свободнаго пользованія и нарушается общеніе между авторомъ и его читателями. **Пергаментъ** возражаетъ противъ дополненія Милюкова къ статьѣ 7-й, считая, что, удовлетворяя интересы общества, нельзя забывать личные интересы авторовъ. Законопроектъ объ авторскомъ правѣ принятъ въ первомъ чтеніи. Дневное засѣданіе закрыто въ 5 ч. 57 м.

Въ своей рѣчи министръ юстиціи считаетъ невозможнымъ принуждать къ исполненію обязанностей, которыя составляютъ только право. Дополненіе, внесенное членомъ Думы Милюковымъ, стремится создать для правопріемниковъ обязанности, которыя даже трудно установить. Сопоставленіе иностранныхъ законодательствъ объ авторскомъ правѣ доказываетъ, что мѣръ, предлагаемыхъ Милюковымъ, нѣтъ ни въ одномъ государствѣ (голоса справа: «это американская система»). **Милюковъ** замѣчаетъ, что право, устанавливаемое предлагаемой поправкой, содержалось и въ разсматриваемомъ законопроектѣ, но было лишь устранено думской комиссіей о судебныхъ реформахъ. Такимъ образомъ принципіальный отводъ противъ предложеннаго дополненія предъявляемъ быть не можетъ. Упрекъ въ томъ, что дополненіе это превращаетъ право въ обязанность, можетъ быть отпарированъ тѣмъ соображеніемъ, что правопріемники дѣйствительно во всѣхъ случаяхъ должны распоряжаться своимъ имуществомъ такъ, чтобы это распоряженіе не мѣшало общественной пользѣ. Пренія по статьѣ 7-ой закончены. Баллотировка. Статья 7-ая въ редакціи комиссіи принята безъ измѣненія. Баллотировка. Поправка Милюкова получаетъ перевѣсъ на два голоса. **Предсѣдательствующій** заявляетъ, что во избѣжаніе какого либо сомнѣнія онъ считаетъ необходимымъ произвести повторную баллотировку выходомъ въ противоположныя двери. Повторной баллотировкой дополненіе Милюкова принято 4-мя голосами, большинствомъ 92 противъ 88. Статья 8-ая принята безъ возраженій. По статьѣ 9-ой **Тимошкинъ** полагаетъ, что авторское право, вопреки мнѣнію комиссіи, должно быть предметомъ взысканія. **Пергаментъ** указываетъ, что нельзя автора заставить предметъ своего творчества сдѣлать предметомъ распространенія. Предложеніе Тимошкина не можетъ быть принято, ибо оно нарушаетъ природу авторскаго права. Статья 9-ая принята. Поправка Тимошкина отклонена. Въ статьѣ 10-ой, устанавливающей 50-лѣтній со времени смерти автора срокъ авторскаго права его правопріемникамъ, **Тимошкинъ** предлагаетъ этотъ срокъ уменьшить до 25-ти лѣтъ. **Милюковъ** предлагаетъ тотъ же срокъ опредѣлить въ 30 лѣтъ, считая подробную мотивировку своего предложенія излишней, такъ какъ каждому ясна разница между распространеніемъ нашихъ классиковъ среди населенія до истеченія сроковъ авторскаго права и послѣ наступленія этихъ сроковъ. Недостаточное распространеніе нашихъ лучшихъ авторовъ отражается прежде всего на литературномъ языкѣ. Населеніе учится не на языкѣ Тургенева, а на языкѣ современныхъ газетъ. Необходимо создать условія, при которыхъ нашъ народъ могъ бы воспитываться на нашихъ классикахъ (голоса справа: «правильно»). На западномъ книжномъ рынкѣ всегда имѣются дешевыя изданія, вполнѣ обезпечивающія спросъ; наши же издатели дѣлаютъ съ произведеніями нашихъ писателей то же, что привыкли дѣлать въ торговлѣ съ колоніальными товарами: они выпускаютъ на рынокъ лишь такое количество книгъ, какое необходимо для поддержанія высокихъ цѣнъ на книги. Принятіе 30-тилѣтняго срока заставитъ нашихъ писателей на 20 лѣтъ раньше выпускать свои дешевыя изданія. При такихъ изданіяхъ сокращеніе срока не поведетъ даже къ большей потерѣ для правопріемниковъ. **Черницкій** считаетъ, что для созданія хорошей литературы необходимо заинтересовать авторовъ, иначе наша литература пойдетъ назадъ. Западная Европа это давно поняла, и она стала на путь огражденія авторскаго права. Большинство иностранныхъ государствъ установило 50-тилѣтній срокъ. Если понизимъ этотъ срокъ, то каждый талантливый русскій авторъ, если онъ руководится личными интересами, будетъ издавать свои произведенія за границей, обогащая иностранную промышленность и давая работу иностраннымъ рабочимъ. **Министръ юстиціи** подчеркиваетъ, что 50-лѣтній срокъ является въ разсматриваемомъ законопроектѣ не новшествомъ, а лишь воспроизведеніемъ дѣйствующаго закона. Каждый срокъ самъ по себѣ условенъ и потому спорить о преимуществахъ того или другого срока—трудно. Однако, въ прошломъ году на Бернской конференціи 16 государствъ единогласно признали необходимость установить однообразный срокъ для авторскаго права, опредѣливъ его въ 50 лѣтъ со дня смерти автора. Несомнѣнно, чѣмъ ниже культура даннаго государства, тѣмъ длиннѣе долженъ быть срокъ авторскаго права, и чѣмъ выше культура государства, тѣмъ срокъ этотъ долженъ быть короче, ибо чѣмъ менѣе культурно государство, тѣмъ дольше протекаетъ проникновеніе книги въ широкія народныя массы. Ссылаясь на примѣръ Германіи, министръ спрашиваетъ, мыслимо ли намъ при нашей культурѣ и необходимости обезпечить интересы авторовъ сокращать срокъ авторскаго права. Нельзя забывать, повторяетъ министръ, что огражденіе интересовъ авторовъ является въ то же время огражденіемъ интересовъ культуры. **Милюковъ** напоминаетъ, что исторія авторскаго права учитъ тому, что сроки этого права обнаруживаютъ тенденцію не къ пониженію, а къ увеличенію. Слѣдовательно, тезисъ, выставленный министромъ, болѣе чѣмъ рискованъ. Ораторъ полагаетъ, что, наоборотъ, чѣмъ ниже культура народа, тѣмъ болѣе нуждается онъ въ общеніи со своими писателями. Въ странѣ, гдѣ культура развита, она прежде всего отражается на цѣломъ рядѣ техническихъ приспособленій, устанавливающихъ общеніе между публикой и авторами, независимо отъ законодательства объ авторскомъ правѣ. Въ культурныхъ странахъ нѣтъ надобности оберегать интересы писателей; тамъ сама публика объ этомъ заботится. Заграницей наша кустарная постановка литературнаго промысла составляетъ воспоминаніе далекаго прошлаго. Тамъ между публикой и писателемъ стоитъ издатель. Законъ оберегаетъ публику отъ издателей. У насъ-же бываетъ, что самъ авторъ или его правопріемники нуждаются въ томъ, чтобы законъ оберегалъ ихъ интересы. Заграницей, напр. во Франціи, получаетъ право гражданства новая теорія—безсрочности авторскаго права, ибо интересы общества и личные интересы авторовъ безъ труда могутъ быть гарантированы регламентаціей издательскихъ правъ. **Пергаментъ** обращаетъ вниманіе, что созданіе для издателей возможности исчерпать всѣ выгоды въ теченіе 30-ти лѣтъ, вмѣсто того, чтобы тѣ же выгоды разложить на 50 лѣтъ, несомнѣнно приведетъ къ повышенію цѣнности книгъ. Публика инціативной вообще не отличается. Сравнивая условія нашего и заграничнаго рынка, нельзя не учитывать тѣхъ техническихъ приспособленій, при помощи которыхъ заграницей книгу распространяютъ. Конечно, всякій срокъ условенъ. Авторъ, сохранившій симпатіи публики въ теченіе 30-ти лѣтъ, несомнѣнно удержитъ ихъ за собою и въ теченіе 50-ти лѣтъ. Съ другой стороны нельзя не признать, что при ускоренномъ темпѣ современной жизни и 30-лѣтній срокъ слишкомъ дологъ въ смыслѣ сохраненія жизненной прелести литературныхъ произведеній. Очевидна невозможность базироваться въ этомъ вопросѣ на признакахъ субъективныхъ; нужны объективныя данныя. И нашъ дѣйствующій законъ, и иностранное законодательство не только сохраняютъ 50-лѣтній срокъ, но проявляютъ даже стремленіе къ его удлиненію. При созданіи разсматриваемаго законопроекта мы сдѣлали уже уступку русской некультурности, не увеличивая срока авторскаго права, но отнюдь не слѣдуетъ отсюда, что мы должны этотъ срокъ уменьшать. Пренія закончены. Баллотировка. **Тимошкинъ** снимаетъ свое предложеніе и присоединяется къ поправкѣ Милюкова. Большинство 95 противъ 84 предложеніе Милюкова—объ опредѣленіи срока авторскаго права въ 30 лѣтъ со дня смерти автора—принято. Центръ голосовалъ противъ крыльевъ. Въ 4 часа 7 мин. объявленъ перерывъ.

Засѣданіе возобновляется въ 4 часа 35 мин. Статьи 11 и 12 принимаются безъ преній. По поводу 13-ой статьи **Милюковъ** вноситъ поправку въ томъ смыслѣ, что въ 13-ой и другихъ статьяхъ, гдѣ говорится о 50-ти годахъ, надо поставить 30 лѣтъ. Статья съ поправкой Милюкова принимается. Затѣмъ статьи 14-я и 15-я принимаются безъ преній. Къ статьѣ 16 **Ляхницкій** вноситъ поправку, предлагая въ концѣ статьи вмѣсто «слѣдующаго года» поставить «текущаго года» такъ, что при исчисленіи срока авторскаго права годъ смерти автора, а также годъ выпуска произведенія, въ счетъ не принимаются и срокъ считается съ 1 января текущаго года. Статья съ поправкой Ляхницкаго принимается. Безъ преній принимаются статьи 17—22. По статьѣ 23 выступаетъ **министръ юстиціи**, указывающій, что въ этой статьѣ предоставляется право потерпѣвшему по своему усмотрѣнію обращаться съ искомъ или въ судъ гражданскій, или уголовный. Если эту статью оставить безъ соотвѣтственнаго дополненія, то это можетъ лишить ее цѣлесообразности.

Вечернее засѣданіе не состоялось вслѣдствіе неприбытія достаточнаго числа членовъ. Слѣдующее засѣданіе—8 апрѣля, въ 11 час. утра.

ПЕТЕРБУРГЪ, 7 апрѣля. По свѣдѣніямъ, полученнымъ отъ управляющаго генеральнымъ консульствомъ въ Тавризѣ, доведенное голодомъ до отчаянія населеніе этого города съ фидаями во главѣ намѣревается въ поискахъ хлѣба разгромить армянскіе кварталы и находящіяся въ нихъ русское и англійское консульства. Главари движенія разсчитываютъ, повидимому, что этимъ путемъ, а въ крайнемъ случаѣ убійствомъ одного изъ консуловъ, будетъ вызвано вмѣшательство Россіи, которое замедлитъ сдачу Тавриза шахскимъ войскамъ и дастъ возможность революціонерамъ скрыться. Въ виду такого положенія дѣлъ русское правительство поручило своему представителю въ Тегеранѣ категорически потребовать отъ шаха распоряженія о немедленномъ пропускѣ въ Тавризъ для нуждъ иностранныхъ консульствъ, учрежденій и подданныхъ, а также для мирнаго населенія города съѣстныхъ припасовъ въ достаточномъ количествѣ. Объ этомъ повѣренному въ дѣлахъ было предписано заявить персидскому правительству и, что невыполненіе немедленно же этого требованія вынудитъ Россію принять тотчасъ рѣшительныя мѣры къ открытію военною силою дороги въ Тавризъ для подвоза туда провіанта и къ защитѣ русскихъ и иностранныхъ учрежденій и подданныхъ въ этомъ городѣ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 7 апрѣля. За истекшія сутки отъ управляющаго генеральнымъ консульствомъ въ Тавризѣ получены были новыя крайне тревожныя свѣдѣнія о положеніи дѣлъ въ этомъ городѣ и, между прочимъ, о принятомъ голодающимъ населеніемъ и фидаями рѣшеніи напасть въ самомъ ближайшемъ будущемъ на русское и англійское консульства. Такія же извѣстія получены и великобританскимъ правительствомъ, которое со своей стороны заявило Императорскому правительству о желательности командировать въ Тавризъ отрядъ, чтобы дать возможность иностранцамъ, желающимъ покинуть этотъ городъ, выѣхать оттуда. Въ виду вышесказаннаго, съ Высочайшаго соизволенія, намѣстнику Его Величества на Кавказѣ предложено немедленно двинуть на Тавризъ отрядъ достаточной силы для защиты русскихъ и иностранныхъ учрежденій и подданныхъ въ этомъ городѣ, для установленія подвоза къ нимъ продовольствія, а также для поддержанія и обезпеченія сообщенія Тавриза съ Джульфой.

ПЕТЕРБУРГЪ, 7 апрѣля. Въ столицѣ заболѣлъ холерою за сутки 1; умершихъ не было.

Нева и приладожскіе каналы признаются угрожаемыми по холерѣ.

Государю Императору благоугодно было константинопольскаго армяно-григоріанскаго патріарха Матевоса-Измирлана всемилостивѣйше утвердить въ санѣ патріарха эчміадзинскаго католикоса всѣхъ армянъ.

БАКУ, 7 апрѣля. Ночью вымогателями, требовавшими отъ имени боевой группы «Кавказскій орелъ» 1,000 руб. у домовладѣльца Попова, обстрѣляна его квартира. Задержать никого не удалось.

РЫБИНСКЪ, 7 апрѣля. Льдомъ унесены 9 баржъ, стоявшихъ внѣ гавани; 4 перехвачены.

ПЛОЦКЪ, 7 апрѣля. Открыта школа стражниковъ. Обучается 21.

ТИФЛИСЪ, 7 апрѣля. Близъ Абастумана конными злоумышленниками совершено нападеніе на возвращавшагося изъ командировки акцизнаго надзирателя со стражниками. Въ перестрѣлкѣ убитъ стражникъ. Нападавшіе скрылись, оставивъ двухъ лошадей.

ТИФЛИСЪ, 7 апрѣля. Въ окрестностяхъ Лава убитъ крупный тифлисскій виноторговецъ кахетинскій помѣщикъ Мануловъ.

1 апрѣля снято осадное положеніе въ Михайловской крѣпости и крѣпостномъ районѣ г. Батума.

ХАРБИНЪ, 7 апрѣля. Газетѣ «Юань Дунбао» сообщаютъ изъ Мукдена: Составлены списки избирателей въ провинціальный совѣтъ по дѣламъ мѣстнаго хозяйства. Выборы назначены на 24 апрѣля. Въ составъ совѣта намѣчено 50 гласныхъ. Въ его компетенцію входятъ: установленіе бюджета провинціи, земское обложеніе, обязательныя постановленія по вопросамъ земскаго хозяйства, общественные займы, разрѣшеніе споровъ между земствами, подготовка выборовъ въ нижнюю палату, право запроса о незакономѣрныхъ дѣйствіяхъ администраціи, въ томъ числѣ и вице-короля.

ШЛИССЕЛЬБУРГЪ, 7 апрѣля. Вчера вечерній поѣздъ Ириновской желѣзной дороги, вышедшій изъ Петербурга, сошелъ съ рельсовъ. Два вагона третьяго класса упали и затѣмъ были отцѣплены. Пассажиры получили небольшіе ушибы.

НОВОЧЕРКАССКЪ, 7 апрѣля. Арестована шайка грабителей, въ числѣ ихъ ссыльные и каторжники, замѣшанные въ нѣсколькихъ убійствахъ. Обнаруженъ рядъ притоноподержательствъ. При арестѣ одинъ злоумышленникъ убитъ, другой раненъ.

РОСТОВЪ-на-ДОНУ, 7 апрѣля. Торжественно открыта областная выставка садоводства.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 7 апрѣля. Ѣздившіе въ Чаталджу военные агенты съ величайшей похвалой отзываются о дисциплинѣ комитетскихъ войскъ. Наступленіе продолжается. Численность войскъ достигаетъ 20,000. Разрѣшеніе кризиса ожидается ночью. Неопредѣленно держится флотъ. Ведутся переговоры съ моряками съ цѣлью предотвратить кровопролитіе.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 7 апрѣля. Ходятъ слухи о бѣгствѣ султана и объ изготовленіи фетвы, низлагающей его за клятвопреступленіе. Слухи, однако, опровергаются Портой. Если воцарится новый султанъ, таковымъ будетъ Решадъ-эфенди подъ именемъ Магомета V-го.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 7 апрѣля. Въ городѣ пока спокойно. Реакціонеры и ахрары бѣгутъ и скрываются. Органъ мусульманской ассоціаціи опять заговорилъ въ возбуждающемъ тонѣ. Его редакторъ привлеченъ къ отвѣтственности.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 7 апрѣля. Переговоры комитетскихъ войскъ ведутся нынѣ съ сераскеріатомъ. Послѣдній разрѣшилъ подвозъ изъ столицы припасовъ для сосредоточенной въ Санъ-Стефано арміи, Шейхъ-уль-исламъ совѣщается съ военнымъ министромъ. Великій визирь находится въ Ильдизъ-Кіоскѣ. По слухамъ, еще непровѣреннымъ, султану дано 48 часовъ срока для отреченія. Часть депутатовъ выѣхала въ Чаталджу съ цѣлью остаться при войскахъ. Концентрація войскъ продолжается.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 7 апрѣля. Командующій идущей къ Константинополю арміей Гусни-паша обратился вчера къ начальнику генеральнаго штаба съ телеграммой, въ которой онъ порицаетъ бунтъ и заявляетъ, что достаточныя силы 2-го и 3-го армейскихъ корпусовъ прибыли въ Санъ-Стефано, Кучукъ и Чекмедже, чтобы принять дѣятельныя мѣры для охраненія конституціи, возстановленія порядка въ столицѣ и наказанія измѣнниковъ и шпіоновъ. Телеграмма требуетъ отъ сухопутныхъ и морскихъ войскъ, находящихся въ Константинополѣ: 1) не препятствовать возстановленію въ должностяхъ всѣхъ командующихъ офицеровъ; нижніе чины и унтеръ-офицеры константинопольскаго гарнизона должны присягнуть на коранѣ въ присутствіи шейхъ-уль-ислама и своихъ начальниковъ, что они будутъ слѣпо повиноваться всѣмъ приказаніямъ офицеровъ, не будутъ болѣе вмѣшиваться въ политику и займутся лишь своими военными обязанностями; 2) не вмѣшиваться въ репрессивныя мѣры, которыя будутъ приняты арміей для наказанія измѣнниковъ: наоборотъ, нужно доносить офицерамъ о шпіонахъ. Если войска гарнизона примутъ эти условія, ихъ никто не тронетъ.

ВѢНА, 7 апрѣля. Нынѣ всѣ державы уже заявили о своемъ согласіи на отмѣну статьи 25 Берлинскаго трактата.

ВѢНА, 7 апрѣля. Въ «Corr. Bureau» телеграфируютъ изъ Константинополя: «Газетныя сообщенія объ отреченіи султана отъ престола не подтверждаются. Сообщенія были основаны на распространенныхъ въ Константинополѣ слухахъ». «Fremdenblatt» пишетъ, что Австро-Венгрія и державы, въ виду нынѣшняго турецкаго кризиса, откажутся отъ занятія въ этомъ дѣлѣ какой-либо позиціи, надѣясь, что настоящій конфликтъ скоро уляжется, такъ какъ настоящія потрясенія вызваны внутренней борьбой турецкихъ политическихъ партій и нечего, повидимому, опасаться за судьбу оттоманскихъ христіанъ или иностранцевъ. Инцидентъ въ Аданѣ, очевидно, слѣдуетъ приписать скорѣе мѣстнымъ причинамъ.

ВѢНА, 7 апрѣля. Въ «Corr. Bureau» телеграфируютъ изъ Константинополя, что разные признаки указываютъ на мирное разрѣшеніе, а именно примиреніе приближается. Подробностей пока установить нельзя. Однимъ изъ такихъ признаковъ можетъ считаться распоряженіе, отданное военнымъ министерствомъ правленію Восточныхъ жел. дорогъ относительно перевозки хлѣба и припасовъ для салоникскихъ и адріанопольскихъ войскъ, сосредоточенныхъ передъ Константинополемъ. Въ городѣ спокойно.

ВѢНА, 7 апрѣля. Въ «Corr. Bureau» телеграфируютъ изъ Константинополя: «Обмѣнъ ратификаціи австро-турецкаго протокола о соглашеніи назначенъ на понедѣльникъ. Въ Салоникахъ и другихъ мѣстахъ арестовано нѣсколько реакціонеровъ и либераловъ. Авангардъ командующаго войсками въ Гуени уже прибылъ въ Черкеской».

Въ «Corr Bureau» сообщаютъ изъ Салоникъ: «Здѣшнее населеніе нѣсколько болѣе примирительное, но комитетъ поддерживаетъ требованія о преданіи смерти всѣхъ виновныхъ въ переворотѣ и о смѣнѣ всего константинопольскаго гарнизона. Послѣ вступленія войскъ въ Константинополь, тамъ будетъ объявлено осадное положеніе. Съ 11-ти час. утра командующій салоникскимъ гарнизономъ ведетъ постоянные переговоры съ Константинополемъ. Кромѣ перемѣны гарнизона вѣроятно будетъ потребовано возвращеніе къ должностямъ Хильми-паши, другихъ министровъ и Ахмедъ-Ризы. Султанъ останется на тронѣ, но его власть будетъ болѣе ограничена. Царитъ спокойствіе. Общественная служба и дѣла идутъ нормально. Сенсаціонные слухи относительно Ильдизъ-Кіоска лишены основанія».

ЛОНДОНЪ, 7 апрѣля. Агентству Рейтера телеграфируютъ изъ Тавриза, что Саттаръ-ханъ на разсвѣтѣ началъ атаку войскъ Шуджа-эдъ-Доуле. Тысячи женщинъ и дѣтей умоляютъ о хлѣбѣ.

ЛОНДОНЪ, 7 апрѣля. По свѣдѣніямъ Агентства Рейтера, нынѣ всѣ подробности совмѣстной англо-русской программы относительно Персіи установлены въ Петербургѣ между англійскимъ посломъ и Извольскимъ. Текстъ меморіи посланъ въ Лондонъ на утвержденіе Грея. Въ ней говорится подробно о шагахъ, которые предполагается предпринять обоими правительствами въ дѣлѣ преподанія совѣтовъ шаху. Оставляя за собой право охраны интересовъ и безопасности своихъ подданныхъ, обѣ державы въ то же время не имѣютъ намѣренія преслѣдовать политику вмѣшательства во внутреннія дѣла Персіи. Сознавая возрастающую опасность, Великобританія и Россія серьезно настаиваютъ передъ шахомъ на возвращеніи къ конституціонному строю и указываютъ, что пока не созванъ новый меджилисъ, ни одно изъ обоихъ правительствъ не въ состояніи поддержать шаха или оказать финансовую помощь. Посланникамъ въ Тегеранѣ даны по телеграфу инструкціи о соотвѣтствующихъ представленіяхъ шаху.

ДЖИРДЖЕНТИ, 7 апрѣля. Яхта «Victoria and Albert» съ Государыней Императрицей Маріей Ѳеодоровной и англійской королевской четой стала днемъ 6 апрѣля на якорь въ портѣ Эмпедокле. Представители администраціи отправились къ яхтѣ привѣтствовать Высокихъ гостей.

ТАВРИЗЪ, 7 апрѣля. Христіане приготовились къ вооруженной самозащитѣ. Англійскіе подданные по телеграфу просили принять мѣры къ охранѣ. Русскіе въ виду критическаго положенія сосредоточились въ консульствѣ. Базары, русскіе и англійскіе банки закрылись. Сегодня фидаи сдѣлали вылазку съ цѣлью овладѣть хлѣбными запасами. Въ Карамаликѣ ожесточенный бой. Убитъ американскій миссіонеръ Баскервилль, шедшій во главѣ отряда фидаевъ. Эйнъ-эдъ-Доуле пока бездѣйствуетъ. Въ Тавризѣ хлѣба нѣтъ. Опасность кровопролитныхъ безпорядковъ приближается.

ТЕГЕРАНЪ, 7 апрѣля. Въ виду серьезныхъ представленій дипломатическихъ представителей Россіи и Англіи, шахъ сегодня согласился заключить подъ Тавризомъ 6-тидневное перемиріе, чѣмъ предполагается дать возможность снабдить городъ припасами и воспрепятствовать нападенію отчаявшагося голоднаго населенія на консульства.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—Распоряженіемъ спб. градоначальника отъ 4 апрѣля нѣкій Л. Павловъ за распространеніе путемъ продажи порнографическихъ изображеній приговоренъ къ 1 мѣсяцу ареста.

—4 апрѣля изъ Либавы въ Петербургъ возвратилась команда матросовъ гардемаринской эскадры свиты к.-адм. Литвинова, принимавшая участіе въ спасеніи пострадавшихъ въ Мессинѣ во время землетрясенія.

—Министерство народнаго просвѣщенія, какъ сообщаютъ «Бир. Вѣд.», отнеслось отрицательно къ вопросу объ упраздненіи родительскихъ комитетовъ. Предполагается лишь увеличеніе нормы родителей, необходимой для производства выборовъ въ комитеты.

—**Къ дѣлу А. А. Лопухина.** Въ распорядительномъ засѣданіи Сената разсматривался вопросъ о закрытіи дверей судебнаго засѣданія при разсмотрѣніи дѣла быв. директора департамента полиціи А. А. Лопухина. Постановлено дѣло слушать при открытыхъ дверяхъ, но предоставить вмѣстѣ съ тѣмъ предсѣдателю право объявить судебное засѣданіе не публичнымъ, если со стороны А. А. Лопухина послѣдуютъ разоблаченія чисто служебныхъ тайнъ.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

ПЕТЕРБУРГСКАЯ БИРЖА.

С.-Петербургское Телеграфное Агентство.

7-го апрѣля.

4% Государственная рента	83¾ сл.
4½% закл. листы Кіев. зем. бан.	80½ „
5% внутрен. съ выигр. заемъ первый 1864 г.	401 „
„ „ второй 1866 г.	300 „
5% закл. съ выигр. лист. Госуд. Двор. зем. банка	295½ „
Акціи С.-Пет. Меж. ком. банка	359 „
„ Учетн. и ссуд.	386 „
„ Русскаго для внѣш. торг.	350½ „
„ Общ. жел. стал. и металл. зав. „Сормово"	102 „
„ Брянск. рельсо-прок. мет. зав.	105 „
„ Путиловскаго завода	83 „
„ Бакинскаго нефт. общества	329 „
„ Кіевск. Земельн. банка	565 „
„ Нефт. и торг. о-ва Мант. и К°	132 „
„ С.-Петерб. Част. и Ком. банка	94 „
„ 1-го о—ва пароход. по Днѣпру	—
„ 2-го „ „	—
„ Гартманъ	200 „
„ заемъ 1905 года	99¾ „
5% „ 1906	99 „
5% крестьянскія свидѣтельства	92 „
5% внутр. заемъ 1908 г.	98⅜ „

Настроеніе послѣ твердаго и оживленнаго начала къ концу биржи по всей линіи замѣтно тише; съ металлургическими и юго-восточными акціями подъ вліяніемъ спекулятивныхъ реализацій слабѣе; съ выигрышными займами къ концу биржи въ предложеніи.

ПАРОХОДЫ ОБЩЕСТВЪ

«Общество Пароходства по Днѣпру и его притокамъ» и «2-ое Пароходное Общество по Днѣпру и его притокамъ»

съ открытія навигаціи содержатъ почтово-пассажирскіе рейсы по слѣдующимъ линіямъ:

1) **По Кіево-Екатеринославской:** Два раза въ день: изъ Кіева въ 8 час. утра (приходитъ въ Екатеринославъ на второй день около 3 ч. дня) и 5 ч. веч. (приход. въ Екатеринославъ на второй день около 8 час. веч.)
Изъ Екатеринослава въ 5 час. утра (приходитъ въ Кіевъ на второй день около 8 ч. веч.) и 5 ч. веч. (приходитъ въ Кіевъ на третій день около 11½ ч. дня).

2) » **Кіево-Гомельской** два раза въ день:
Изъ Кіева . . . . . въ 8 ч. у. и 2 ч. д.
„ Гомеля . . . . въ 8 ч. у. и 1½ ч. д.

3) » **Кіево-Черниговской** одинъ разъ въ день:
Изъ Кіева . . . . . въ 5 ч. в.
„ Чернигова . . . въ 6 ч. в.

4) » **Кіево-Пинской** ежедневно:
Изъ Кіева . . . . . въ 9 ч. у.
„ Пинска . . . . . въ 9 ч. у.

5) » **Кіево-Чернобыльской** ежедневно:
Изъ Кіева . . . . . въ 6 ч. в.
„ Чернобыля . . . въ 8 ч. у.

6) » **Кіево-Могилевской** ежедневно:
Изъ Кіева . . . . . . въ 2 ч. д.
Изъ Могилева . . . . въ 6 ч. у.
Въ оба пути безъ пересадки въ Лоевѣ.

7) **По Могилево-Оршанской**
8) **По Гомель-Вѣтковской** } ежедневно.

Р3723

Недоставленныя телеграммы за 6-е апрѣля: Шошкову, Шмидтъ, Норбрихъ, Лурье Исидоръ, Какоровичу, Потачникову, Тарновскому.

БЮЛЛЕТЕНЬ
Кіевской метеорологической обсерваторіи
отъ 7 апрѣля 1909 года.

	7 час. утра.	1 час. дня.	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельс.	6,0	10,8	3,2
Баром. при 0° въ миллим.	735,8	734,4	735,5
Влажность въ процентахъ	94	84	85
Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду) вѣтра	$Ю_3$	$ЗСЗ_{10}$	$ЗСЗ_{10}$
Облач. по 10-ти бальн. сист.	10	10	10
Колич. осадк. въ миллим.	4.2	0.8	0.3

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=11,7
Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=3,2
Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы=3,8
Средняя температура за сутки=6,7
Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=8,4

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ, на основаніи телеграммы Главной физической обсерваторіи:

Барометрическіе минимумы: на сѣверо-западной окраинѣ Европы (Рейкіавикъ 748 мм.), на западѣ Россіи (Пинскъ 751 мм.), на сѣверѣ Урала (Чердынь 755 мм.); максимумы: на сѣверной, юго-западной и юго-восточной окраинѣ Европы: Вардэ, Біаррицъ 770 мм., Владикавказъ 766 мм.). Осадки выпали на Днѣпрѣ, на западѣ и востокѣ Россіи; небольшіе заморозки на сѣверѣ, частью въ центрѣ; температура выше нуля въ остальной Россіи, тепло на Черномъ морѣ.

Ожидаются: осадки въ центрѣ, на сѣверо-востокѣ, на востокѣ и частью на югѣ; вообще сухо и перемѣнная облачность въ остальной Россіи, нѣсколько холоднѣе на западѣ, тепло на востокѣ и юго-востокѣ; температура ниже нормы на западѣ, сѣверѣ и въ центрѣ.

Редакторъ М. Ващенко-Захарченко.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Студ.-медал. математ. Письм.: Львовская, № 34, кв. 3. Барановой. 1-3Р4147

Нуженъ студ. приготов. за 4 кл. женск. гимн., за недорог. плату. Липки, Козловская, 18, кв. 5. №1-2Р4168

On cher. jeune fr. ou suis. sans prétention p. fill. 10 ans. Лукьяновка, Богоутовская ул., № 9. Тамъ-же фот. аппар. №1-2Р4150

Нужна бонна для больного ребенка. Б.-Васильковская, № 49. 1998

Треб. опытн. воспит.-фребеличка для дѣтскаго сада. Старо-Житомірская ул., № 9, спр. смотрителя богадѣльни. Р4161

Переписка на машинѣ. Думск. пл., 4. Центральн. гостин. № 14. №1-10 2000

Юнкерск. уч. и на вольноопредѣляющ. готовлю. Дома до 12 ч. Бульварно-Кудрявская, 41, кв. 14. * 1-3Р4182

Ищутъ дешевую сыну студ. компаньона, студента медика или фельдшера. Узп.: М.-Благовѣщ., 103, кв. 1. №1-2 1994

Прикащикъ въ бакалейн. или винно-гастрономич. магаз. ищ. мѣс., согл. на выѣз. Левандовская, 12, спр. двор. Р4162

Нуженъ завѣдывающій винными погребомъ съ залог. Срѣтенск., 4, кв. 8. №1-3Р4141

Опыт. экономка ищ. мѣс., им. личн. рек. Степановская, 22, кв. 7. Р4144

Землемѣръ. Б. Владимірская, № 37. * 4-5Р3830

Пріѣзжій машинистъ ищ. службы, зн. мукомольное дѣло. Кіевъ, Пушкинская ул., д. № 19, спр. дворника. Р4066

Садовникъ специал. по всѣмъ отрасл. ищ. мѣс., им. солидн. реком. Письм. Воздвиженская, 24, кв. 13. П. Д. Н. Р4148

Садовникъ, зн. огороднич., ищ. м. Рыльскій пер., № 3. Бѣлковъ. №1-3Р4140

Отлично крою и шью по журн., раб. поден. 1 р. 50 к. Андреевскій спускъ, № 34, кв. 31, А. К. Р4179

Нужны оп. маст. для дам. плат. за приличн. возн. М.-Подвальн., 12/29, кв. 10. №1-4Р4159

Портниха «Жозефина» выполн. заказы въ срокъ. Михайловская, 16, кв. 37, пар. ходъ съ улицы. Р4175

Портниху оп. рек., мож. под. и по мѣс. Б.-Владим., 38, школа «Elisvete». Р4177

Шью отлично по жур. поденно, беру работу и на домъ. Печерскъ, Никольская, 16, кв. 14. 2-3 00

Опытн. прачка ищ. поден. раб. съ крахм. Бульваръ, Благотвор. пер., 9, кв. 5. Р4152

Кормилица ищ. мѣсто. Воздвиженская, 56, кв. 29. 2-3 Р4081

Одн. прислуг. безъ стирки бѣлья ищу м., съ дѣв. 6 л., им. личн. рек. Рейтарская ул., 5, дворн. Р4184

Нужна присл. со стар., безъ кух., средн. лѣтъ. Фундукл., 10, кв. 5. Р4151

Няня ищ. мѣс. къ новорожд. или взрос. дѣт., им. ат. и реком. Михайловскій пер., № 37, въ молочн. Р4158

Няня опытн. въ христіан. семью ищ. м., желат. къ новорожд., им. рек., согл. на выѣз. Фундукл., 90, кв. 1. Р4146

Няни ищ. м., пріѣзж. дерев. дѣв. съ личн. рек. Игорев. пер., 1, лавка. №1-2Р4157

Мамка молод. (вт. реб.), ищ. м. Подвальн. пер., 21, кв. 18. Р4172

Мамка ищ. молод. жен. (пер. реб.). Б.-Васильковск., 37, спр. двор. 1-2Р4167

Пріѣзжій поваръ ищ. м., им. ат., могу на выѣз. Батыева гора, 3-я лин. 10, кв. 3. Р4169

Нужны кухарка и горничная, безъ личн. реком. не приходить. Лютеранская ул., № 23, спр. дворн. 1-2 1996

Кухарки ищу мѣста, им. солидн. реком. Караваевская, № 43, спр. двор. Р4139

Мать и доч. ищ. м. кухар. и горнич. въ домъ. Крещ. пер., 11, кв. 2. Р4149

Кухарка опытн. ищ. м., им. рек. Б.-Житомир., 6, кв. 3 №1-2Р4133

Кухарка опытная ищ. мѣс., им. реком. Степановская, 2-г, у дворн. Р4163

Лакей ищ. мѣста, им. реком. и атт. съ посл. мѣс. Стрѣлецкая, 6, кв. 9. Р4180

Горничная съ мел. стир. ищ. м. Крещатикъ, 52, дв. Р4187

Горничная не молодая ищетъ мѣста, согл. съ бѣльемъ. Кудрявскій пер., 1, кв. землевладѣльц. Р4132

Господа реком. честн. дѣвушку горничн. Караваевская, 19. Воронецъ. Р4131

Чист. горничн. къ доктору ищу мѣс., им. рек. Прорѣзная, № 5, кв. 1. Р4153

Горничная пріѣзжая ищетъ мѣста. Степановская ул., д. № 4, кв. 6. Р4164

Горничная ищ. мѣста, ум. шить. Софійская, 23, кв. 29. Р4173

Дворникъ ищ. мѣс., им. ат., зн. слесарн. раб. Глубочица, 39, Ковалевъ. Р4144

7 апрѣля с. г. **утерянъ** артельщикомъ въ помѣщеніи Кіевск. отд. Волжско-Камскаго коммерческаго банка вексель, выданный торг. д. «бр. Ризаевы», въ Самаркандѣ приказу Александровскаго Т-ва сахарн. заводовъ, срочный 30 марта 1909 г., на Руб. 2,000. Нашедшаго просятъ доставить вексель въ контору биржевого нотаріуса (Крещатикъ, 11). Р4170

Дворника ищ. мѣста, запасной солдатъ, грамотный. Владимірская ул., д. № 62, спр. въ лавочкѣ. №1-3 09

Господа рек. молод. и честн. человѣка, воен., съ ат. въ дворники, шв. Никольско-Ботаническ., 10, кв. 3. Р4135

Серьга корала. утер. 27 марта, достав. возн. Михайл. ул., 20, кв. 18.
2-2 Р4124

Продается на выгодныхъ условіяхъ усадьба 300 г. с. на Бол. Васильковской ул., № 18. Узн. Крещатикъ, № 48, кв. 3, посредникамъ не приходить.
8-14 Р3779

Домъ продается по случ. Батыева гора, 2-я линія 48.
2-3 Р4071

Квартиру сдаютъ съ 1 мая семь комн., всѣ удоб., электр., больш. террас. въ садъ. Кудрявск. переулокъ, 10.
2-3 Р1986

Одесское отдѣленіе
УПАКОВКА, перевозка мебели съ ручательствомъ за бой и поломку. **БР. ТИШАЕВЫ.**
Б. Васильковская, № 26. к2-100Р4117

Прод. вел. св. кол. англ. Дмитріевская, д. № 90, кв. 18.
4-6 Р4006

Экипажная мастерская
С. С. ЧАБАНЕНКО Александровская, 33, противъ Шато, возлѣ городск. музея. **Пріемъ заказовъ, починка и передѣлка. Имѣются готовые экипажи.** Работы исполняются добросовѣстно и аккуратно. Цѣны умѣренныя.
к46-100 Р1994

ХРАНЕНІЕ
ОТПРАВКА, СТРАХ. УПАК. ДОМ. ВЕЩ. ТОВАР.
ЛУЧШІЕ СКЛАДЫ! СОБСТ. ОБОЗЪ.
„КІЕВСКОЕ КОММЕРЧЕСКОЕ АГЕНТСТВО"
Крещатикъ №50. тел. № 1551.
к39-100 Р2175

VITTEL GRANDE SOURCE
Столовая ВОДА
Виттель Грандъ Сурсъ
рекомендуется для страдающихъ
РЕВМАТИЗМОМЪ, ПЕДАГРОЙ, АРТРИТИЗМОМЪ.
Продается во всѣхъ аптекахъ и аптекарскихъ магазинахъ.
Представитель
Ш. ФОРТЬЕ.
Москва, Пассажъ, Джамгаровыхъ № 27. ср10-26Р1271

Т-во парфюмерной фабрики провизора
А. М. ОСТРОУМОВА
москва.
МЫЛО ОТЪ ПЕРХОТИ И ВЫПАДЕНІЯ ВОЛОСЪ.
за № 3374
ПРОДАЕТСЯ ВЕЗДѢ
GRAND-PRIX
высшая награда Брюссель 1906 г.
новости АЛЬПІЙСКІЙ ЛАНДЫШЪ
АЛЬПІЙСКІЙ ГІАЦИНТЪ.
духи и мыло „РЕНЕСАНСЪ".
ср 6-8 Р2718

Старѣйшая фабрика
НЕСГОРАЕМЫХЪ КАССЪ
С. Звѣржховскаго
въ Кіевѣ.
Фабрика Б. Васильковская, № 77.
Складъ Крещатикъ, № 3.
Телефоны { фабрики № 1531. склада № 1751.
Требуйте прейсъ-курантъ.
Допускается разсрочка платежа.
ср21-50 Р17154

3000 р. даю по 1-й закл. Спрос.: Деміевка, Вознесенск., 40, А. Бѣлашъ. ср 2-2 1980

Усадьба продается на Пріоркѣ 1¼ дес. съ домомъ, фрукт. сад., можно небольшими участками. Львовская площ., № 12, кварт. 5.
вср 4-6 Р3768

Телеф. 1913.
Д. № 34. Пассажъ. Крещат. Пассажъ. № 34.
Базаръ случ. вещ. и мебели
Б. Н. ЛИФШИЦА.
Фирма сущ. съ 1885 г.
Только **СЛУЧАЙНО** пріобр. въ имѣн., барск. дом., публичн. прод.,
НА АУКЦІОНАХЪ
и друг. случ., даетъ мнѣ возможн. продав. **очень дешево** фарф., бронзы, карт., гравюры, ковры, малодержан. зеркала, портьеры, **МЕБЕЛЬ,** золото, серебро предм. роск., и бриллiанты.
вср 8-50 Р3420

Отд. комн. въ тих. бездѣтн. семьѣ, балк., ван., уд., съ меб. или безъ, можн. обѣдъ. Крещ. пер., 3, кв. 16. вср 2-3 Р3959

РУДОЛЬФЪ МИЛЛЕРЪ
КІЕВЪ, ЖИЛЯНСКАЯ № 24-26.
МЕЖДУ КУЗНЕЧНОЙ и ВЛАДИМІРСКОЙ
ПО ФАБРИЧНОЙ ЦѢНѢ
СТАЛЬНАЯ ОЦИНКОВАН. ИГОЛЬЧАТ. ПРОВОЛОЧНАЯ ИЗГОРОДЬ
отъ 10 коп. саж. и дороже.
(НАТУРАЛЬНАЯ ВЕЛИЧИНА)
птвср76-100 Р16839

УПАКОВЩИКЪ, перевозчикъ меб., зеркалъ, піанино, карт., кассъ и пр. Отправка во всѣ города Рос. Имп. и за границу. Доставка съ вокзала и распаковка дешевле друг. съ гарантіей за цѣлость. Похвальн. отзывъ Политехнич. Инстит. Императора Александра II и др. Въ Кіевѣ извѣстный съ 1889 г. **И. Г. СУДАКОВЪ,** Прорѣзная, 14, телеф. 1230.
к17-100 Р3532

помѣщ. подъ **магазины конторы и подвалы,** больш. разм. отд. въ наемъ. **„Торговые ряды"**, Крещат. пл., № 3. №8-10 Р3613

БАРСКАЯ УСАДЬБА 1,540 кв. саж. прод. дешево. Институт., 50, кв. 1, отъ 10-2. №3-5Р3899

Домъ-дача продается. Лукьяновка, Овручская ул., д. № 30. срвс5-6Р3721

КОРСЕТЫ m-me Marie.
Спец. магаз. Кіевъ, Крещатикъ, д. № 52. **Готовые. На заказъ. Чистка. Поправка. Высыл. наложен. платеж.** вcср37-100Р18224

5% и 6% облз. Кр. П. Б. выпис. и не выпис. покупаемъ. Треб. сотруд. для откр. губ. отд. Калуга. Т-во «Союзъ Капиталистовъ». вcс10-10 Р3167

Корова голландка, дающая до 80 ст. мол., продается за 125 рублей. Кудрявскій переулокъ, 10. №3-3Р3919

Прод. 15 коровъ свѣж. тела и тельныя и бугай. Кузнеч., 3. №3-3Р3893

Фотографія Езерскаго Б. Васильк., 37, снимаетъ: 10 открыт. отъ 1 р., 12 виз. карт. отъ 1 р. 50 к., 12 каб. порт. отъ 3 р. 50 к., увелич. портр. отъ 1 р. шт. №95-100 Р16340

ЭКИПАЖИ **Борисенокъ.** Уг. Бассейной и М.-Васильковск., № 10.
Вслѣдствіе **ЗАСТОЯ** въ дѣлахъ оставшіеся заказные **ЭКИПАЖИ** спѣшно дешево **ПРОДАЮТСЯ.**
всвтнт11-11 1914

ПОЛУЧЕНЪ свѣжій транспортъ табаку и папиросъ фабрики
МЕСАКСУДИ.
Главная продажа, Крещатикъ, Пассажъ, табач. магаз. **А. Э. Халарисъ.**
№17-25 1863

ЖЕЛАЮЩИХЪ продать, заложить, купить, либо помѣст. деньги подъ залогъ домовъ прошу сооб. Софійская у., 19, кв. 4, Піонтковскій. Дома 10—12 у., 5—7 в.
срвспт16-25 1869

СВЯТОШИНЪ прод. усад. Южная, 430, зимн. домъ 9 комн., съ 4 веранд., хоз. постр., фрукт. садомъ 1,000 кв. с., полн. обзавед. и мебел.— **7,500 р.** Допускается разср. по соглаш. Адр.: Бердичевъ, капитану Левису.
всрб-6 Р3570

Отд. нарядн. бель-этажъ, 8 комн., карет. сарай, садикъ. Софійская ул., 19. вср 2-3 1979

Магазинъ мануфактуръ С. И. СѢННИКА,
Кіевъ, Крещатикъ, № 38, гдѣ гостиница Савой.
Ежедневное полученіе новостей весенняго и лѣтняго сезоновъ. **Шелковыхъ, шерстяныхъ, суконныхъ** и всевозможныхъ **бумажныхъ** товаровъ, лучшихъ **заграничныхъ и русскихъ** мануфактуръ. **Цѣны фабричныя** и безъ запроса. Магазинъ принимаетъ заказы на форменныя, статскія и дамскія верхнія платья. Продажа остатковъ по субботамъ. Оптово-розничное отдѣленіе магазина въ г. Нѣжинѣ Чер. губ.
вcср71-100Р44

Комната одна отд. въ наемъ, можно со столомъ. Лютеранская, 13, кв. 42. № 2-5 1983

Съ 1 мая перед. **кварт.** о 5 к., особн. въ саду, мог. зам. дачу. Кудр. пер., 10, кв. 9.
№8-20 1936

Перед. кв. 7 ком., элек. Рейтарская, 25, кв. 5. Вид. 1—6. № 2-3 Р398

КУПАНЬЕ ГАЛЛЬ
Верхняя Австрія
Іодобромистое купанье 1-го разряда.
Старѣйшій и цѣлебнѣйшій іодистый источникъ въ Европѣ.
Противъ **женскихъ болѣзней, эксудатовъ, хроническихъ воспаленій, золотухи, сифилиса** отъ зараженія или-же **наслѣдственнаго** и его **послѣдствій, подагры, ревматизма** и т. д. и т. д. **новѣйшія лѣчебныя средства.**
Сезонъ съ 1 мая и по 31 августа. Свѣдѣнія сообщаетъ **управленіе купаньями.**
Санаторій д-ра фонъ-Герстель открытъ также и зимой. * 1-10Р4111

Рояль каб. Мюльбаха и **мотоциклетъ** $3\frac{1}{2}$ с. Некорсунвъ прод. Никольская, 12, кв. 4. српт2-3 1976

Велосипедъ «Тріумфъ» съ тройной передач. почти новый прод. см. отъ 4 до 6 дня. Несторовская, № 4, кв. 1. №3-3 1964

Кавказскія МИНЕРАЛЬНЫЯ ВОДЫ.
ПЯТИГОРСКЪ (сѣрныя воды), **ЕССЕНТУКИ** (солено-щелочныя), **ЖЕЛѢЗНОВОДСКЪ** (землистыя), **КИСЛОВОДСКЪ** (углекислый Нарзанъ).
Воды для внутренняго употребленія и для ваннъ: грязелеченіе и водолеченіе. Электро-свѣтолечебный кабинетъ (рентгеноскопія) Механотерапія по Цандеру. Кумысъ, кефиръ, горныя климатическія станціи въ Кисловодскѣ и Желѣзноводскѣ. Успѣшно лечатся: ревматизмъ, сифилисъ, катарры, болѣзни нервныя, кожныя, женскія, печени, желудка, кишекъ, почекъ, подагра, ожирѣніе, сахарное мочеизнуреніе, малокровіе, болѣзни дыхательныхъ путей и много др. Площадки дѣтскихъ игръ. Театры, симфоническіе концерты ежедневно. Парки, цвѣтники, электрическое освѣщеніе, трамвай. Гостинницы, рестораны, кафе, читальни. Много удобныхъ помѣщеній въ частныхъ домахъ. Пріѣзжихъ 40,000.
СЕЗОНЪ въ Пятигорскѣ съ 1-го мая по 15-е сентября; въ Ессентукахъ съ 10-го мая по 10-е сентября; въ Желѣзноводскѣ съ 15-го мая по 1-е сентября; въ Кисловодскѣ съ 1-го іюня по 1-е октября. Въ началѣ и концѣ сезона цѣны на ванны и другія способы лѣченія значительно дешевле, чѣмъ въ разгаръ сезона.
БЕЗПЛАТНОЕ ЛЕЧЕНІЕ въ опредѣленномъ количествѣ вакансій на каждомъ курортѣ можетъ быть предоставлено неимущимъ больнымъ (имѣющимъ годового дохода не свыше 600 руб.) лишь въ слѣдующіе сроки: въ Пятигорскѣ—съ 1-го мая по 1-е іюня и съ 1-го августа по 15-е сентября; въ Ессентукахъ—съ 10-го мая по 10-е іюня и съ 1-го августа по 10-е сентября; въ Желѣзноводскѣ—съ 15-го мая по 10-е іюня и съ 1-го августа по 1-е сентября; въ Кисловодскѣ—съ 1-го іюня по 1-е іюля и съ 15-го августа по 1-е октября. Учителямъ безплатное лечение въ установленномъ количествѣ ваннъ допускается въ теченіе всего сезона.
Безплатнымъ больнымъ предоставляется леченіе ваннами, душами и водой у источниковъ. Для полученія безплатнаго леченія ОБЯЗАТЕЛЬНО ЗАПИСЫВАТЬСЯ ЗАРАНѢЕ, представляя для этого въ Управленіе водъ (въ Пятигорскѣ) вмѣстѣ съ заявленіемъ о желаніи получить это леченіе: 1) свидѣтельство отъ какого либо административнаго или общественнаго учрежденія о бѣдности просителя, 2) медицинское свидѣтельство съ указаніемъ курорта, на которомъ больной долженъ лечиться, 3) двѣ почтовыя марки 7 коп. достоинства на отвѣтъ. Запись на безплатное леченіе прекращается: для первой очереди 10 апрѣля и для второй очереди 1 іюля. На каждую просьбу о безплатномъ леченіи Управленіе водъ сообщитъ свой отвѣтъ по указанному адресу. Безъ предварительной записи безплатное леченіе не предоставляется.
Директоръ водъ **С. Тиличеевъ.** вcср 3-4 Р3685

СПБ. СТОЛИЧНЫЙ ЛОМБАРДЪ
Платитъ 6% годовыхъ. Проценты выдаетъ черезъ каждые три мѣсяца.
Вся недвижимость и заклады застрахованы въ 1-мъ Россійскомъ Страховомъ Обществѣ, учр. въ 1827 г. въ **10,000,000 руб.**
Отдѣленія въ Кіевѣ, Ниж. Новг., Казани, Саратовѣ и Екатеринбургѣ.
* ср12 – Р953

Торговый домъ „ПОБѢДА" СПБ., Мойка 61
ПРЕДЛАГАЕТЪ НА САМЫХЪ ЛЬГОТНЫХЪ УСЛОВІЯХЪ ВЪ КРЕДИТЪ на 20 мѣс.
АВТОМОБИЛИ
первоклассныхъ заводовъ:
„ПАНАРЪ и ЛЕВАССОРЪ", „БРАЗЬЕ", „ОПЕЛЬ", „БІАНКИ", „БЕЛЬГ. НАЦІОНАЛЬН. ФАБР."
Каталоги и условія высылаются по первому требованію.
* 1-2 Р3492

НЕЗАМѢНИМО ВЪ ПУТЕШЕСТВІЕ
КРАУСЪ
Полископъ идеальный стереоскопич. аппаратъ.
БИНОКЛИ призменные—обыкновенные.
Бебе карманная камера.
Е. КРАУСЪ — С.-ПЕТЕРБУРГЪ ул. ГОГОЛЯ 5.
Каталогъ № 26 безплатно.
* 3-10 Р3246

УДАЛЕНІЕ ВОЛОСЪ.
До употребленія. После употребленія.
ДЕПИЛЯТОРІЙ д-ра ТОМСОНА въ порошкѣ.
Лучшее совершенно безвредное средство для немедленнаго удаленія волосъ на мѣстахъ, гдѣ они нежелательны. Продажа во всѣхъ аптекахъ и аптекарскихъ магазинахъ.
Цѣна коробки 1 р. 50 к.
Требуйте только депиляторій д-ра **Томсона,** такъ какъ большинство другихъ средствъ для удаленія волосъ дѣйствують вредно на кожу. * 9-10 Р1536

Мыло Молодости
СЕКРЕТЪ КРАСОТЫ
А. СІУ и К°.
*2-2 Р3409

ВО ДВОРѢ К. Ильяшъ, гдѣ аптека Марцинчика, Крещатикъ № 36, противъ Лютеранской улицы.
Получены:
ПОЛОТНА: бѣлыя, цвѣтныя для блузокъ и **БѢЛЬЯ** мужского и дамскаго.
САТИНЫ, батисты,
ПЛАТКИ носовые, **ПЕРЧАТКИ** дамскія, дѣтскія,
ФАРТУХИ новѣйшихъ фасоновъ. **ЧУЛКИ:** дамскіе цвѣтные, фантази черные, дѣтскіе.
НОСКИ мужскіе и дѣтскіе черные, цвѣтные и суровые. Единственные по своей прочности собственнаго производства. *45-46-100 Р15953

ОБЪЯВЛЕНІЕ.
21 апрѣля 1909 г., въ 12 час. дня, во
Владимірскомъ Кіевскомъ кадетскомъ корпусѣ,
въ присутствіи хозяйственнаго комитета будетъ произведенъ **торгъ** на отдачу въ арендное содержаніе на лѣто сего года 8 дес. 2,100 кв. саж. сѣнокоснаго луга. Торгъ начнется съ суммы 133 рублей, которые надо внести до начала торговъ при заявленіи. Кондиціи можно читать въ канцеляріи корпуса въ присутственные дни отъ 9 до 3 ч. дня.
* 1-3 Р4176

Полученъ нами большой выборъ роскошныхъ изделій парфюмерной фабрики
Т-ва „Форнарина",
Варшава.
Особенно рекомендуемъ:
Духи: „Rose-de-la Fornarina".
Цвѣт. о-де-колонъ: „ЗОЛОТОЙ ХРИЗАНТЕМЪ".
(Chrisantéme d'-Or) и
„Душистый горошекъ" (Sweet-Pea).
Мыла: „Идеалъ красоты" и „Трефль".
Торговцамъ изъ оптоваго склада отпускаемъ по фабричнымъ цѣнамъ.
* 3-5 Р3618

КАРБОЛИНЕУМЪ ГЕРНАНДТА
Наилучшее средство для предохраненія дерева отъ гніенія, образованія древесныхъ грибковъ, сырости и т. п.
ЛАКИ, КРАСКИ и др. СОСТАВЫ для покрытія толевыхъ, гонтовыхъ и желѣзныхъ крышъ.
СКОРОСОХНУЩІЯ КРАСКИ
Для наружной и внутр. окраски жилыхъ домовъ, фабричн. экономич. строеній и т. п.
Иллюстр. Прейсъ-Кур. съ образцами красокъ высыл. по требов. БЕЗПЛАТНО
Б. СѢДЛЕЦКІЙ, въ Кіевѣ, Крещатикъ 29.
прежде Торг. домъ З. КРАСИЦКІЙ и К°.
ср13-100 Р2901

Русское Общество ШУККЕРТЪ и К°
Кіевское отд. (Пушкинская, 6) Телефонъ 78.
Предлагаетъ **Англійскіе** самовсасывающіе газомоторы завода **«Братьевъ Кросслей-Лимитедъ»** въ Манчестерѣ съ безпрерывно дѣйствующими аппаратами для производства **антрацитоваго газа. Англійскіе** нефтяные двигатели патентъ **«Кросслей».** ср38-100 021

Симъ довожу до всеобщаго свѣдѣнія, что существовавшее до с. вр. **«Отдѣленіе Париж. Академіи Кроя»** въ Кіевѣ, по Прорѣзной ул., д. № 16, кв. 2, куплено мной у г-на Леванскаго. Пріемъ учащихся отъ 10—1 и 3—6 ежедн., продажа выкроекъ. При отдѣленіи открыта со 2 марта с. г. **мастерская дамскихъ нарядовъ п. упр. М-me S. Rouanet.**
Профессоръ Париж. Акад. Кроя, дипломъ № 1659. **Я. Н. Штильмаркъ.**
*5-5 Р3195

Правленіе Кіевскаго Общества канализаціи на основаніи пар. 40 устава приглашаетъ гг. акціонеровъ въ обыкновенное общее собраніе 1 мая 1909 года, въ 7½ час. вечера, въ гор. Кіевѣ, въ помѣщеніи Кіевскаго Общества Взаимнаго Кредита (Крещатикъ, 16).
На обсужденіе и утвержденіе общаго собранія будутъ предложены слѣдующіе вопросы:
1) Докладъ Правленія и ревизіонной комиссіи.
2) Разсмотрѣніе и утвержденіе отчета и баланса за 1908 годъ.
3) Распредѣленіе прибылей и убытковъ за истекшій 1908 годъ.
Пріемъ акцій производится въ помѣщеніи Правленія Общества (Крещатикъ, 43, кв. № 23) ежедневно кромѣ праздничныхъ дней отъ 11 до 1 часу дня до 24 апрѣля, послѣ чего пріемъ акцій прекращается.
Р4166

АТТЕСТАТЪ
Университета, золотыя медали за почерки учениковъ. Въ 15 уроковъ научаю всякаго заочно красиво и скоро писать, рондо, готикъ и проч., изучаю въ 6 уроковъ: За 5 семикопѣеч. марокъ высылаю пробное письмо, образцы шрифт. и услов. Профес. каллигр. **А. Коссодо,** Одесса, Дерибасовская, домъ Кивлевскаго. вcрр44-100Р16529

СЛУЖАЩІЕ и ПРИСЛУГА
РЕКОМЕНДУЮТСЯ
ТОЛЬКО СО СПРАВКОЮ
КІЕВСКОЙ
Справочной Конторой.
Владимірская № 39, д. Сироткина. Телеф. 1713.
№43-100Р717

Дача прод., она же наним., съ мезонин., 6 ком. и 2 съ мебел., куп., лодк., по Ю.-З. ж. д., 12 в. отъ Мотовиловки, д. Звонковая. Справ. Кіевъ, Нестеров., 42, кв. 5, Здѣсь же прод. бронз. ст. часы, об. разд. столъ, малопод. воен. ген. платье.
*8-10 Р2522

Открытки пакетами въ 50, 40, 30, 20 и 15 шт. высылаетъ контора журн. «Худож. юморист. открытка» СПБ. Эртелевъ, 8, кв. 14. Цѣна кажд. пакета 1 р (съ пер.). Выписыв. пять—шестой безпл. **Подписка на журн. (2-й годъ изд.)** продол. 12 №№ съ изящн. прил. 1 р. 50 к. съ перес.
* 2-3 Р3812

Барская квартира (10 комнат.) и **Особнякъ** (8 комн.). Екатерининская ул., № 11. *7-101957

Аукціонъ.
Апрѣля 8, 9 и 10, съ 11 час. дня, на Крещатикѣ, въ домѣ № 31 (во дворѣ рядомъ съ магазиномъ Людмера) Городскимъ аукціонистомъ будетъ произведенъ **аукціонъ.**
Продажѣ подлежатъ: разная мебель, картины мас. кр. Маковскаго, Свѣтославскаго и др., бронза, фарфоръ, часы, мельхіоръ, ковры, портьеры, клеенка столовая, дорож. вещи и разн. хозяйственные предметы. Осмотръ ежедневно. *20-100 Р2025

Мебель роскошн. столовая и кабин. дуб., гост. ст. «АМПИРЪ», ковр., диванъ, кушет., туалетъ, шкапы, столы, кар. и проч. вещ. и разн. мелочь, всей барск. кварт. 7 комн., деш. распродается. Б.-Подвальная, № 36, кв. 7. Парад. подъѣздъ. (Годн. для бог. приданаго).
* 4-10 Р3897

Изданіе наслѣдниковъ М. К. Пихно.
Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и К°, въ Кіевѣ.